

بررسی آزمایشگاهی تاثیر آبخور، جرم و ارتفاع تیغه موج شکن شناور پانتونی تیغه دار بر میزان ضرایب انتقال و بازتاب در معرض امواج نامنظم

نرگس فروزنده^۱، حبیب حکیم زاده^{۲*}، پیمان آق تومان^۳، علی کرمی خانیکی^۳

۱- دانش آموخته دانشگاه صنعتی سهند

۲- دانشیار دانشگاه صنعتی سهند

۳- عضو هیات علمی پژوهشکده حفاظت خاک و آبخیزداری

چکیده

در این تحقیق تاثیر آبخور موج شکن پانتونی و نیز ارتفاع تیغه موج شکن شناور تیغه دار بر میزان ضرایب انتقال و بازتاب امواج نامنظم دریا مورد بررسی قرار گرفته است. پژوهش حاضر با استفاده از روش آزمایشگاهی در فلوم موج پژوهشکده حفاظت خاک و آبخیزداری انجام شده است. امواج تابیده شده به مدل از نوع نامنظم و طیف انرژی موج مربوطه JONSWAP بوده است. همچنین محدوده ارتفاع امواج بین ۲ تا ۱۲ سانتی متر و پریودهای میانگین بین ۰.۶۳ تا ۱/۲۶ ثانیه در نظر گرفته شده اند. برای بررسی تاثیر آبخور موج شکن های پانتونی سه مدل آزمایشگاهی با عرض یکسان و آبخور مختلف ۸، ۱۰ و ۱۲ سانتی متری مورد آزمایش قرار گرفته اند. همچنین برای بررسی تاثیر ارتفاع تیغه، موج شکن های پانتونی با تیغه هایی به ارتفاع های ۸، ۱۶ و ۲۴ سانتی متر مورد آزمایش قرار گرفته اند و با وضعیت بدون تیغه مقایسه شده اند. در این آزمایشات عمق آب ۶۰ سانتی متر در نظر گرفته شده است. تعداد امواج تابیده شده به مدل در هر سری از آزمایشها ۲۵۰ موج در نظر گرفته شده است.

کلمات کلیدی: موج شکن شناور، مدل آزمایشگاهی، ارتفاع تیغه، ضریب انتقال، ضریب بازتاب

EXPERIMENTAL INVESTIGATION ON EFFECT OF DRAUGHT, MASS AND SHEET HEIGHT IN PONTOON FLOATING SHEET BREAKWATERS ON TRANSMISSION AND REFLECTION COEFFICIENTS SUBJECT TO IRREGULAR WAVES

N. Forouzandeh¹, H. Hakimzadeh², P. Aghtouman³, A. Karami Khaniki⁴

1-M.Sc. in Marine structures, Faculty of Civil Eng., Sahand University of Technology

2-Associate Professor in Coastal Eng., Faculty of Civil Eng., Sahand University of Technology

3-Member of Academic Staff, Soil Conservation and Watershed Research Institute

Abstract

In this research study, effects of the draught and sheet height in pontoon floating sheet-breakwaters on the transmission and reflection coefficients against irregular sea waves was investigated. The project has been carried out using an experimental method within a wave flume of Soil Conservation and Watershed Research Institute. The incident waves were

* نویسنده مسوول مقاله hakimzadeh@sut.ac.ir

irregular and the wave spectrum was JONSWAP. The range of wave heights varied between 2 and 12cm and their mean periods were set to be between 0.63 and 1.26 seconds. To investigate the effect of draught in pontoon breakwaters, three experimental model with similar breadth and different draughts of 8, 10 and 12 cm were tested. Also, in order to investigate effect of sheet height in pontoon sheet breakwaters, sheet heights with 8, 16 and 24 cm were examined and compared without sheet case. The water depth was set to be 60 cm. The number of waves for each test was 250.

Keywords: Floating Breakwaters, Experimental Model, Sheet Height, Transmission Coefficient, Reflection Coefficient

۱- مقدمه

مرجع [۲]. وی برای بررسی مقدماتی و برای حالتی که موج‌شکن به صورت صلب مهار شده باشد و ضمن نداشتن حرکتی، موجی را نیز تولید نکند از مهارهایی مانند مهار شمع نگهدار استفاده کرد. مک کارتنی در سال ۱۹۸۵ با معرفی چهار نوع موج‌شکن جعبه‌ای، پانتونی، بالشتکی و مهار شده به بررسی مزایا و معایب هر کدام از آنها پرداخت [۳]. همچنین عطارزاده با انجام آزمایشهایی بر روی مدل فیزیکی موج‌شکن شناور پانتونی به بررسی عملکرد این نوع سازه‌ها در برابر موج پرداخت [۴]. آزمایشات وی در فلولم موج پژوهشکده حفاظت خاک و آبخیزداری انجام شد و تغییرات عرض و آبخور سازه، پیرو و ارتفاع موج بر روی ضریب انتقال موج و با امواج نامنظم بررسی شده است. طیف موج بکار گرفته شده نیز طیف JONSWAP بوده است. جاویدی و چگینی نیز تحقیقاتی را بر روی چهار مدل آزمایشگاهی با انواع مهاربندی‌ها در این فلولم موج انجام دادند. طبق نتایج به دست آمده از این آزمایشات، راندمان موج‌شکن شناور پانتونی در مقایسه با موج‌شکن شناور پانتونی با دیواره انحنا دار بیشتر است. همچنین راندمان موج‌شکن شناور کاتاماران در مقایسه با موج‌شکن کاتاماران با دیواره انحنا بی بیشتر است. آنها نتیجه گرفتند که موج‌شکن‌های شناور برای پربودهای کمتر از ۳ ثانیه دارای راندمان بالایی هستند و همچنین موج‌شکن‌های شناور کاتاماران عملکرد بهتری دارند [۵]. همچنین رایت و همکاران در سال ۱۹۸۹ آزمایشاتی را بر روی ۱۶ مدل فیزیکی موج‌شکن شناور پانتونی در دانشگاه New South Wales انجام دادند. در این آزمایشات به بررسی اثر تیغه قائم و بدنه انحنا دار پرداخته شده است [۶]. کار بر روی مدل فیزیکی

در امتداد سواحل مختلف جهان تأسیسات زیادی وجود دارند که باید در مقابل امواج دریا محافظت شوند. بیشتر این تأسیسات نیاز به کاهش ارتفاع موج در حد بالایی ندارند و ایجاد موج‌شکن ثابت در این نقاط غیراقتصادی است. بنابراین به نظر می‌رسد که موج‌شکن شناور یک راه حل مناسب در ایجاد محیط بندری آرام در حد قابل قبول باشد. موج‌شکن‌های شناور در انجام عملیات دریایی مانند عملیات نظامی، محافظت بنادر تجاری و تفریحی، تفرجگاه‌های ساحلی و مکانهای پرورش ماهی مورد استفاده فراوان دارند. امروزه موج‌شکن‌های شناور پانتونی یکی از مرسوم‌ترین نوع موج‌شکن‌های شناور هستند که در بنادر قایق‌های تفریحی و نیز بنادر مهم مورد استفاده قرار می‌گیرند. بیشتر این موج‌شکن‌ها از بتن مسلح ساخته می‌شوند و طراحی سازه‌ای قطعات موج‌شکن به گونه‌ای انجام می‌شود که مونتاژ آن آسان و ارزان قیمت باشد. قطعات این موج‌شکن آسان تر از موج‌شکن‌های دیگر از یکدیگر جدا شده و حمل می‌شوند. انتقال انرژی موج تابشی از موج‌شکن شناور موجب ایجاد موج عبور کرده در پشت سازه می‌شود و اندازه‌گیری ارتفاع موج در پشت سازه به منزله سنجش مستقیمی از راندمان موج‌شکن در کاهش اثر موج است. خرابی ناشی از خستگی در اتصالات بین قطعات موج‌شکن، خرابی ناشی از خستگی پانتون‌های مجزا که در نقاط تمرکز تنش آنها ظاهر می‌شود و نیز خرابی سازه‌ای که در اثر ایجاد ترکهای سازه‌ای ایجاد می‌شود از جمله مسائل مطرح موجود در مورد موج‌شکن‌های پانتونی هستند [۱ و ۲]. مکاگو در سال ۱۹۵۳ روابطی را جهت محاسبه ضریب انتقال موج برای یک موج‌شکن پانتونی توسعه داده است [به نقل از

موج شکن شناور Y شکل توسط مانی در سال ۱۹۹۱ در آزمایشگاه مرکز مهندسی اقیانوس انستیتو تکنولوژی هند نیز انجام گردیده است. این موج شکن ها از یک پانتون دوزنقه ای با یک ردیف لوله تشکیل شده است [۷]. در سال ۱۹۹۳ ویلیام بر روی موج شکن های شناور دوتایی تحقیقاتی را انجام داد [۸]. مورالی نیز در سال ۱۹۹۷ بر روی مدل فیزیکی موج شکن شناور قفسی تحقیقاتی را در مرکز مهندسی اقیانوس هند انجام داد. این موج شکن ها شامل دو پانتون دوزنقه ای با دو ردیف لوله نزدیک به هم هستند که فضای بین دو پانتون از یک شبکه توری به شکل قفس احاطه شده است [۹]. ویلیام و همکاران نیز در سال ۲۰۰۰ از یک روش عددی برای محاسبه پارامترهای بازتاب یک جفت پانتون شناور مجزا و با فاصله ای از یکدیگر استفاده کردند [۱۰]. همچنین تحقیقات آزمایشگاهی وسیعی در مورد موج شکن های شناور شیب دار انجام گرفته است که از جمله آنها می توان به کارهای بایرام در دانشکده فنی استانبول ترکیه اشاره کرد که نتایج آن در سال ۲۰۰۰ به چاپ رسیده است [۱۱]. به همین ترتیب می توان به کار نظری صورت گرفته توسط ابولعظم و جسراها اشاره نمود که بر روی رفتار هیدرودینامیکی موج شکن های شناور پانتونی تحت اثر امواج مورب در دانشگاه کاریو مصر انجام گردیده است [۱۲]. این پژوهشگران در تحقیقات خود با استفاده از فرض خطی سازی جریان، میدان سیال را به سه ناحیه سمت موج سازه، پشت سازه و ناحیه زیر سازه تقسیم نمودند. در این پژوهش کمیت های متفاوت هیدرودینامیکی مانند نیروهای محرک، جرم افزوده، ضرایب استهلاک، بازتاب و انتقال برای محدوده کاربردی از پارامترهای موج/سازه مورد مطالعه قرار گرفت. همچنین کوتاندوس و همکاران در سال ۲۰۰۴ با توسعه یک مدل ریاضی بر پایه روش عددی تفاضل محدود و با استفاده از مدل بوسینسک به مطالعه رفتار هیدرودینامیکی موج شکن های شناور ثابت و دارای حرکت روبه بالا پرداختند [۱۳]. تحقیقات آزمایشگاهی انجام یافته بر روی ضریب انتقال موج شکن های شناور توسط دنگ و همکاران در سال ۲۰۰۸ را نباید از نظر دور داشت. آنها در تحقیقات خود سه نوع موج شکن تکی، دوتایی و توری عرشه ای را تحت امواج منظم و در حالت های جریان و بدون جریان مورد آزمایش قرار داده و نوع سوم را به جهت سادگی و اقتصادی برای حفاظت و به دام اندازی ماهی ها مناسب تشخیص دادند [۱۴]. سر انجام می توان به تحقیقات آزمایشگاهی ونگ و سان در مورد موج شکن های شناور مشبک در سال ۲۰۱۰ اشاره نمود. سازه مورد نظر آنها از تعداد زیادی از بلوک های الماسی شکل به گونه ای ساخته شده بود که ارتفاع موج انتقال یافته و نیروی مهار را کاهش دهد [۱۵].

یک شبکه توری به شکل قفس احاطه شده است [۹]. ویلیام و همکاران نیز در سال ۲۰۰۰ از یک روش عددی برای محاسبه پارامترهای بازتاب یک جفت پانتون شناور مجزا و با فاصله ای از یکدیگر استفاده کردند [۱۰]. همچنین تحقیقات آزمایشگاهی وسیعی در مورد موج شکن های شناور شیب دار انجام گرفته است که از جمله آنها می توان به کارهای بایرام در دانشکده فنی استانبول ترکیه اشاره کرد که نتایج آن در سال ۲۰۰۰ به چاپ رسیده است [۱۱]. به همین ترتیب می توان به کار نظری صورت گرفته توسط ابولعظم و جسراها اشاره نمود که بر روی رفتار هیدرودینامیکی موج شکن های شناور پانتونی تحت اثر امواج مورب در دانشگاه کاریو مصر انجام گردیده است [۱۲]. این پژوهشگران در تحقیقات خود با استفاده از فرض خطی سازی جریان، میدان سیال را به سه ناحیه سمت موج سازه، پشت سازه و ناحیه زیر سازه تقسیم نمودند. در این پژوهش کمیت های متفاوت هیدرودینامیکی مانند نیروهای محرک، جرم افزوده، ضرایب استهلاک، بازتاب و انتقال برای محدوده کاربردی از پارامترهای موج/سازه مورد مطالعه قرار گرفت. همچنین کوتاندوس و همکاران در سال ۲۰۰۴ با توسعه یک مدل ریاضی بر پایه روش عددی تفاضل محدود و با استفاده از مدل بوسینسک به مطالعه رفتار هیدرودینامیکی موج شکن های شناور ثابت و دارای حرکت روبه بالا پرداختند [۱۳]. تحقیقات آزمایشگاهی انجام یافته بر روی ضریب انتقال موج شکن های شناور توسط دنگ و همکاران در سال ۲۰۰۸ را نباید از نظر دور داشت. آنها در تحقیقات خود سه نوع موج شکن تکی، دوتایی و توری عرشه ای را تحت امواج منظم و در حالت های جریان و بدون جریان مورد آزمایش قرار داده و نوع سوم را به جهت سادگی و اقتصادی برای حفاظت و به دام اندازی ماهی ها مناسب تشخیص دادند [۱۴]. سر انجام می توان به تحقیقات آزمایشگاهی ونگ و سان در مورد موج شکن های شناور مشبک در سال ۲۰۱۰ اشاره نمود. سازه مورد نظر آنها از تعداد زیادی از بلوک های الماسی شکل به گونه ای ساخته شده بود که ارتفاع موج انتقال یافته و نیروی مهار را کاهش دهد [۱۵].

اینکه انرژی موج متناسب با توان دوم ارتفاع موج است، از اینرو خواهیم داشت:

$$C_t = \frac{H_t}{H_i} = \sqrt{\frac{E_t}{E_i}} \quad (4)$$

۳- مدل سازی آزمایشگاهی

به علت آنکه هزینه ساخت سازه‌های دریایی عموماً بسیار بالاست و به دلیل اهمیت این سازه‌ها از نظر اقتصادی، انجام تحلیل‌های ریاضی و عددی پیش از اجرای اینگونه سازه‌ها لازم و ضروری است. اما تحلیل‌های ریاضی و مدل‌های عددی همواره قادر به ارائه اطلاعات کافی جهت تضمین عملکرد هیدرولیکی این سازه‌ها نیستند. از اینرو بررسی رفتار سازه‌های دریایی با استفاده از مدل‌های آزمایشگاهی همواره توصیه می‌شود. در عمل هر دو مطالعه پیش از اجرای سازه‌های مذکور ضرورت دارد.

در آزمایشات مربوط به مدل سازی سازه‌های ساحلی نیروی غالب، نیروی وزن یا گرانش است. از اینرو معیار مناسب برای مدلسازی، معیار فرود است و نوع جریان نیز باید کاملاً آشفته در نظر گرفته شود تا بتوان از اثرات لزجت صرف نظر کرد.

۴- چیدمان مدل

آزمایشات در ابتدا بر روی سه مدل آزمایشگاهی با عرض (B) یکسان و آب‌خور (D)های مختلف انجام شده است. مشخصات این سری از آزمایشات در جدول ۱ ارائه شده است. در این مدل‌ها با افزایش مناسب جرم (M) پانتون بر عمق آب‌خور افزوده شده است. سری دیگر آزمایشات بر روی سه مدل آزمایشگاهی موج شکن شناور با اندازه تیغه (Sk)های متفاوت انجام شده است. همه این مدل‌ها از چوب ضد آب ساخته شدند و طرح کلی مدل‌ها با مشخص کردن علائم اختصاری مربوطه در شکل ۱ نشان داده شده است. در جدول ۲ نیز مشخصات مدل‌های آزمایشگاهی پانتونی تیغه دار ارائه شده است. با توجه به جدول ۲، در روند طراحی، ارتفاع تیغه (Sk) برابر مقادیر صفر، ۸، ۱۶ و ۲۴

بیشتر در مورد تاریخچه موج‌شکن‌های شناور و نیز تحقیقات انجام شده بر روی آنها در مرجع فروزنده آورده شده است [۱۶]. در این مقاله ضمن بررسی تأثیر آب‌خور موج‌شکن شناور پانتونی، تأثیر اندازه و طول تیغه موج‌شکن شناور تیغه‌دار نیز بر روی ضرایب انتقال و بازتاب با استفاده از روش آزمایشگاهی مورد تحقیق قرار گرفته است.

۲- پارامترهای هیدرولیکی

در بررسی مشخصات امواج، معمولترین پارامتر بدون بعد برای بیان مشخصات موج پارامتر تیزی موج است:

$$s_{om} = \frac{H_i}{L_m} \quad (1)$$

که در آن داریم:

$$L_m = \frac{gT_m^2}{2\pi} \tanh\left(\frac{2\pi d}{L_m}\right) \quad (2)$$

در روابط (۱) و (۲) ارتفاع موج تابشی (معمولاً ارتفاع موج مشخصه H_s)، طول موج بدست آمده از پیوند میانگین (T_m) و d عمق آب است.

تمامی سازه‌هایی که در معرض برخورد امواج قرار دارند درصدی از این امواج را باز می‌تابانند، میزان بازتاب امواج با ضریب بازتاب سازه، C_r ، نمایش داده می‌شود. این ضریب نسبت ارتفاع موج بازتابی به ارتفاع موج تابشی است (یا جذر نسبت انرژی موج بازتابی به انرژی موج تابشی).

$$C_r = \frac{H_r}{H_i} = \sqrt{\frac{E_r}{E_i}} \quad (3)$$

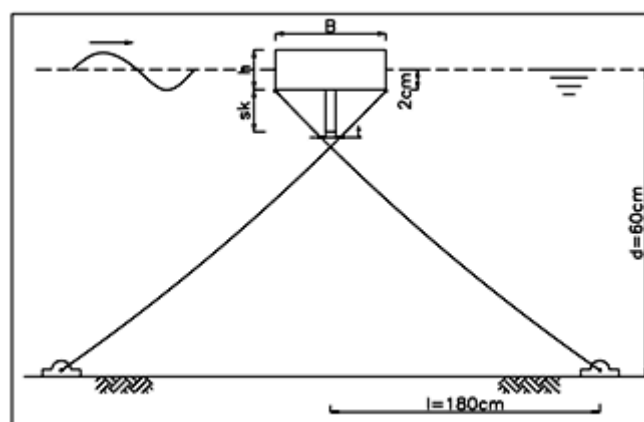
همچنین میزان انتقال امواج با ضریب انتقال، C_t ، نمایش داده می‌شود. این ضریب نسبت ارتفاع موج انتقالی به ارتفاع موج تابشی است و با در نظر گرفتن

تأمین نیرو^۱ که فشار معادل ۱۴۰ بار را به شیلنگهای انتقال به جک اعمال می کند، به جلو و عقب حرکت نموده و پارو را نیز در همان راستا به حرکت وا می دارد. ثبت نوسانات سطح آب توسط چهار دستگاه ارتفاع سنج موج در حین انجام آزمایشات با بسامد ۴۰ هرتز صورت گرفته و در رایانه ذخیره شده است. یک دستگاه ارتفاع سنج موج در جلوی سازه برای اندازه گیری امواج تابشی ترکیب شده با امواج بازتابی و یک دستگاه ارتفاع سنج موج در پشت سازه برای اندازه گیری امواج انتقالی نصب شدند. همچنین سه دستگاه ارتفاع سنج دیگر برای اندازه گیری ضرایب بازتاب در وسط فلوام نصب شدند. داده های برداشت شده از این سنسورها با استفاده از روش پیشنهادی منسارد [۱۸] و به وسیله نرم افزار مولد ترکیبی موج^۲ تحلیل شده و ضرایب بازتاب و ارتفاع موج تابشی در جلوی سازه محاسبه شده است.

سانتیمتر در نظر گرفته شده است و در هر چهار مدل طول قسمت جعبه ای و طول تیغه به ترتیب برابر ۸۵ و ۸۱ سانتی متر و ارتفاع قسمت صندوقه ای (h) برابر ۸ سانتی متر در نظر گرفته شده است. به دلیل برقراری تشابه شناوری برای موج شکن با تیغه ۲۴ سانتیمتر از تیغه با ضخامت (t) ۱۸ میلیمتر استفاده شده و تیغه این موج شکن نسبت به بقیه تیغه ها دارای ضخامت کمتر ولی ارتفاع بیشتری بوده است. همچنین وزن این سازه از وزن موج شکن با تیغه ۱۶ سانتیمتر کمتر و از موج شکن با تیغه ۸ سانتیمتر بیشتر بوده است. فلوام موج پژوهشکده حفاظت خاک و آبخیزداری دارای ۳۳ متر طول، ۵/۵ متر عرض و ۱/۵ متر عمق است که در انتهای آن جاذب های موج سنگی با شیب عمومی ۱:۸ متشکل از سنگ های شکسته شده اجرا شده است (شکل ۲). پاروی مولد موج از نوع پاروی پیستونی قائم است که به وسیله یک جک هیدرولیکی حرکت می کند. جک به وسیله تأمین فشار روغن از سیستم هیدرولیکی

جدول ۱- مشخصات مدل های آزمایشگاهی موج شکن پانتونی

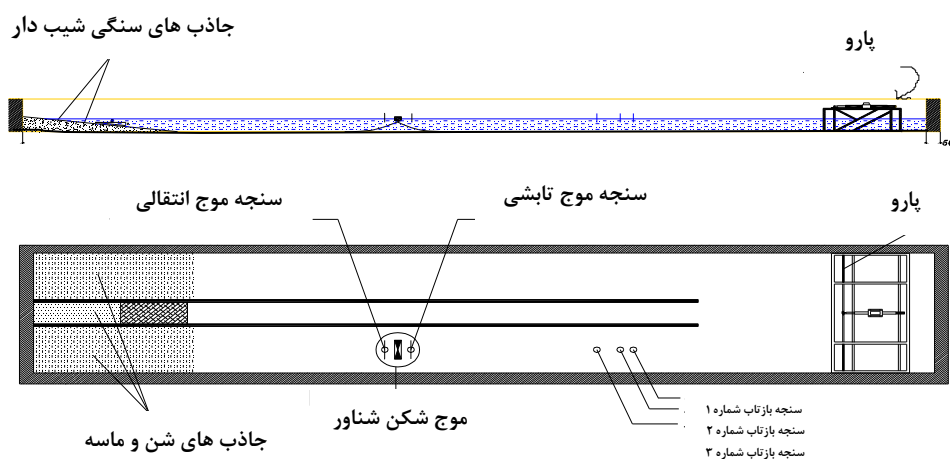
مدل های آزمایشگاهی	B (cm)	h (cm)	D (cm)	M (kg)
مدل ۱	24	16	8	16.3
مدل ۲	24	16	10	20.48
مدل ۳	24	16	12	24.564



شکل ۱- طرح شماتیک مدل آزمایشگاهی با معرفی علائم اختصاری طولی

جدول ۲- مشخصات مدل‌های آزمایشگاهی موج شکن پانتونی تیغه دار

مدل‌های آزمایشگاهی	B (cm)	h (cm)	Sk (cm)	t (cm)	M (kg)
مدل ۱	24	8	0	0	4.080
مدل ۲	24	8	8	3.6	6.341
مدل ۳	24	8	16	3.6	8.601
مدل ۴	24	8	24	1.8	7.471



شکل ۲- مقطع طولی و پلان فلوم موج و نحوه استقرار سازه و سنسورها در پژوهشکده حفاظت خاک و آبخیزداری

۵- آزمایشات مدل

عمل می‌کنند و به همین دلیل راندمان موج‌شکن افزایش پیدا می‌کند. اما برای ارتفاع موج‌های بالا و برای مدل‌های با آب‌خور زیاد افزایش ارتفاع موج به صورت معکوس باعث کاهش راندمان موج‌شکن می‌شود. در حین انجام آزمایشات مشاهده شد که سرریزی در این مدل‌ها بیشتر بوده و سمت دیگر سازه به علت سرریزی امواج متلاطم می‌شود.

از طرفی نتایج نشان دادند که با افزایش آب‌خور سازه، ضریب انتقال کاهش می‌یابد اما ضرایب بازتاب تقریباً یکسان باقی می‌ماند. تغییرات بسیار اندک ضرایب بازتاب موج نشان می‌دهد که افزایش آب‌خور تأثیر زیادی بر روی این ضریب ندارد و تقریباً هر سه مدل دارای ضرایب بازتاب نزدیک به هم هستند. هم چنین بر اساس نتایج این آزمایشات مشاهده می‌شود که افزایش راندمان به دلیل افزایش آب‌خور و بنابراین افزایش جرم سازه است. با افزایش آب‌خور جرم سازه افزایش یافته و جابجایی و حرکات آن تحت تأثیر امواج، کمتر از سازه سبکتر است و این جابجایی کم باعث کاهش تلاطم در

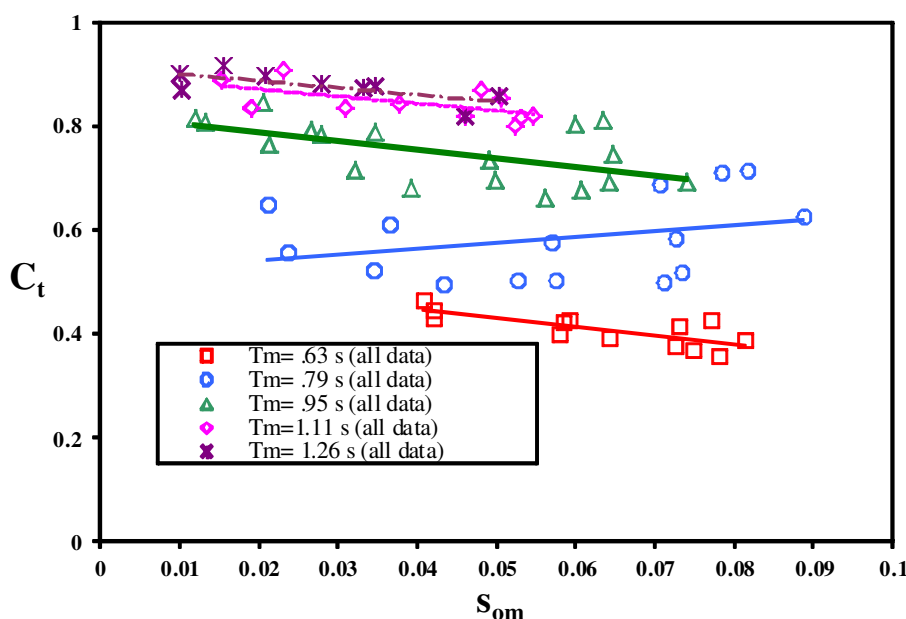
امواج تابیده شده به مدل از نوع نامنظم و طیف انرژی موج مربوطه JONSWAP بوده است. محدوده ارتفاع امواج بین ۲ تا ۱۲ سانتی‌متر و پریودهای میانگین بین ۰/۶۳ تا ۱/۲۶ ثانیه در نظر گرفته شده‌اند. بنابراین آزمایشات مربوط به هر مدل برای بازه گسترده‌ای از تیزی امواج بین ۰/۰۱ الی ۰/۰۸ انجام شده است. در این آزمایشات عمق آب ۶۰ سانتی‌متر در نظر گرفته شده است و تعداد امواج تابیده شده به مدل مورد نظر در هر سری آزمایش ۲۵۰ عدد در نظر گرفته شده است.

۶- تجزیه و تحلیل داده‌ها

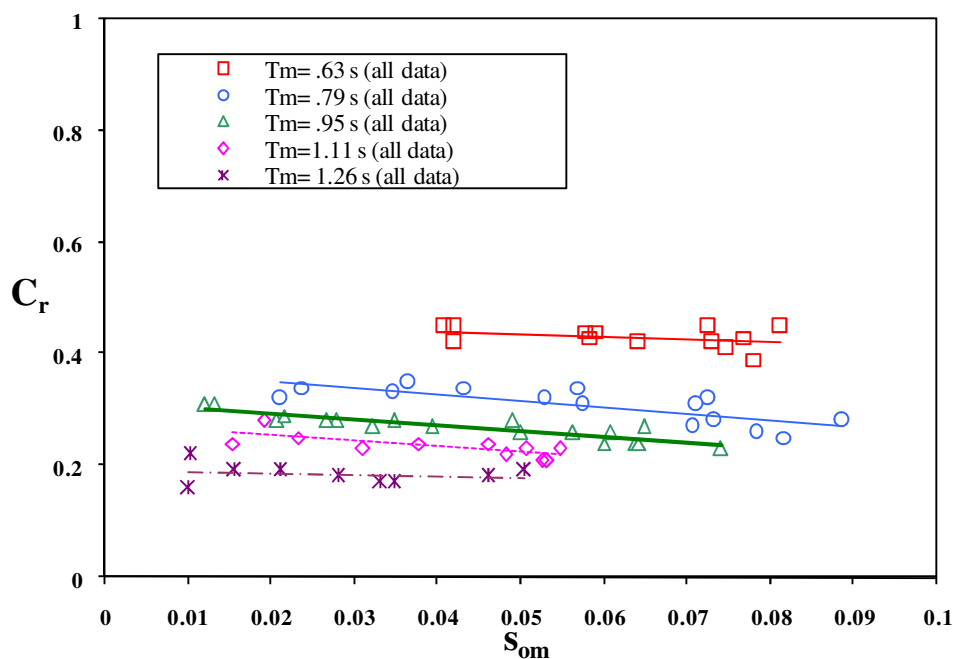
آزمایشات سری نخست در مورد تأثیر آب‌خور مدل‌های موج‌شکن پانتونی نشان دادند که با افزایش تیزی موج در محدوده پریودهای مورد آزمایش ضریب انتقال سازه کاهش می‌یابد. در حین انجام آزمایشات مشاهده شد که با افزایش ارتفاع موج، حرکت سازه شدیدتر شده و مهارها کشیده تر و به صورت صلب در مقابل امواج

آزمایشگاهی موج شکن های شناور پانتونی با افزایش تیزی موج میزان ضریب انتقال به صورت لگاریتمی کاهش یافته و ضریب بازتاب به صورت لگاریتمی افزایش یافته است. ولی مقدار کاهش یا افزایش ضرایب انتقال یا بازتاب به مقدار نسبت ارتفاع تیغه به ارتفاع سازه بستگی دارد. از اینرو در ادامه، شکل های تغییرات ضرایب انتقال و بازتاب به تفکیک نسبت ارتفاع تیغه به ارتفاع سازه (صندوقه) ترسیم شده اند (شکل های ۹ و ۱۰). با بررسی این شکل ها مشاهده می شود که با افزایش ارتفاع تیغه ضریب انتقال کاهش یافته و ضریب بازتاب افزایش پیدا می کند که می توان علت را در افزایش آبخور و جرم سازه جستجو کرد. همچنین مشاهده می شود که به دلیل وزن دار بودن تیغه ها، مقدار بیشتری از انرژی موج مستهلک شده و با افزایش جرم، جابجایی و حرکت سازه کاهش پیدا کرده و ضریب انتقال کاهش پیدا می کند. نتایج این آزمایشات نشان می دهد که تاثیر جرم سازه در راندمان آن موثرتر از آبخور است و چنانچه از شکل ۹ مشاهده می شود تیغه ۲۴ سانتیمتری با وزن کمتر از تیغه ۱۶ سانتیمتری راندمان کمتری نسبت به آن دارد و راندمان آن تقریباً با تیغه ۸ سانتیمتری برابر است.

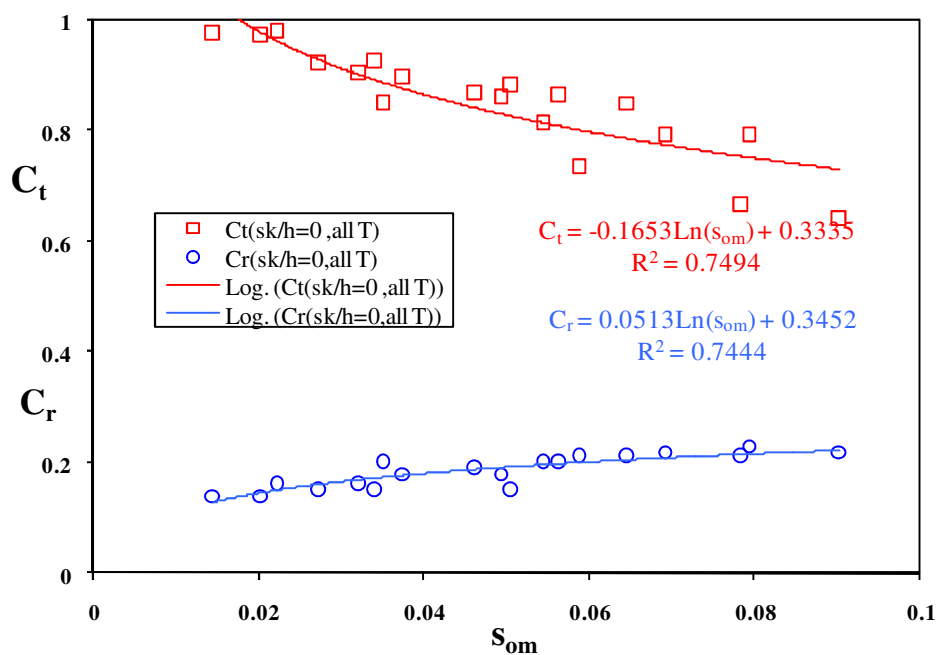
قسمت پشت سازه شده و سبب می شود که محیط پشت سازه نسبت به سازه های با آبخور کمتر نسبتاً آرام تر باشد. در شکل های ۳ و ۴ تغییرات ضرایب انتقال و بازتاب نسبت به تیزی موج با تفکیک پریود موج نشان داده شده است. در این دو نمودار تمامی داده های مربوط به هر سه آبخور وجود دارند. از بررسی شکل ۳ مشاهده می شود که ضریب انتقال مربوط به هر سه آبخور، پراکندگی زیادی را نشان می دهند. همچنین شکل ۴ تغییرات ضریب بازتاب را برای هر سه آبخور در پریود های مختلف نشان می دهد. در این حالت پراکندگی داده ها در هر پریود کم بوده و به نظر می رسد که ضریب بازتاب مستقل از میزان آبخور بوده و برای هر سه مدل مورد آزمایش، تقریباً در یک محدوده قرار دارد. با توجه به این شکل ها مشاهده می شود که ضریب انتقال با افزایش طول موج افزایش پیدا می کند. همچنین در شکل های ۵ تا ۸ ضرایب انتقال و بازتاب امواج برحسب پارامتر بدون بعد تیزی موج و به منظور تجزیه و تحلیل داده های به دست آمده از سری دوم آزمایشات که بر روی موج شکن تیغه دار انجام گرفته ترسیم شده اند. از بررسی این شکل ها مشاهده می شود که در تمامی آزمایشات انجام شده بر روی این مدل های



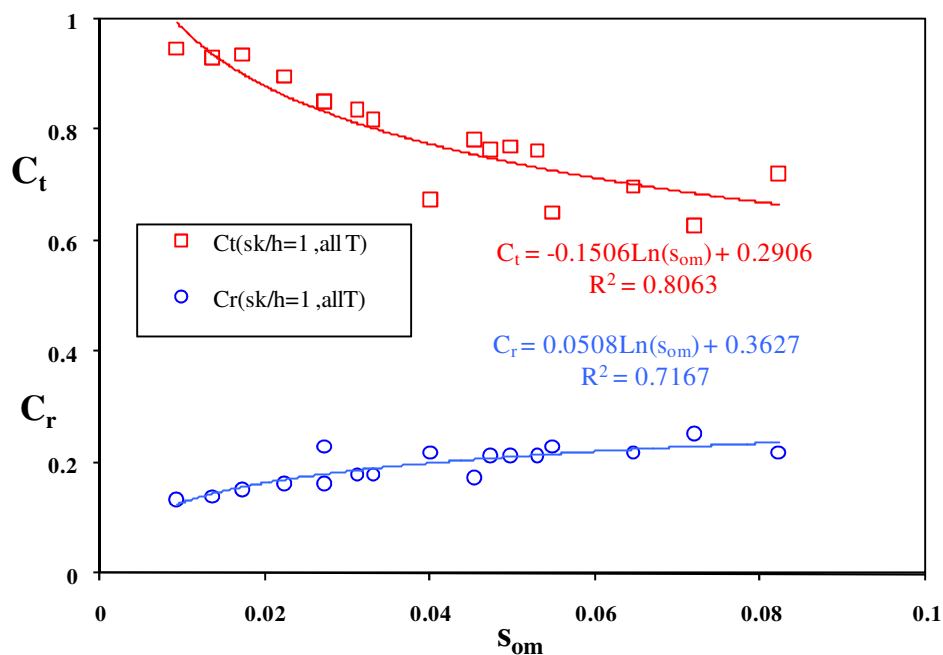
شکل ۳- ضریب انتقال موج برحسب تیزی موج برای موج شکن پانتونی در تمام آبخورها با تفکیک پریود موج



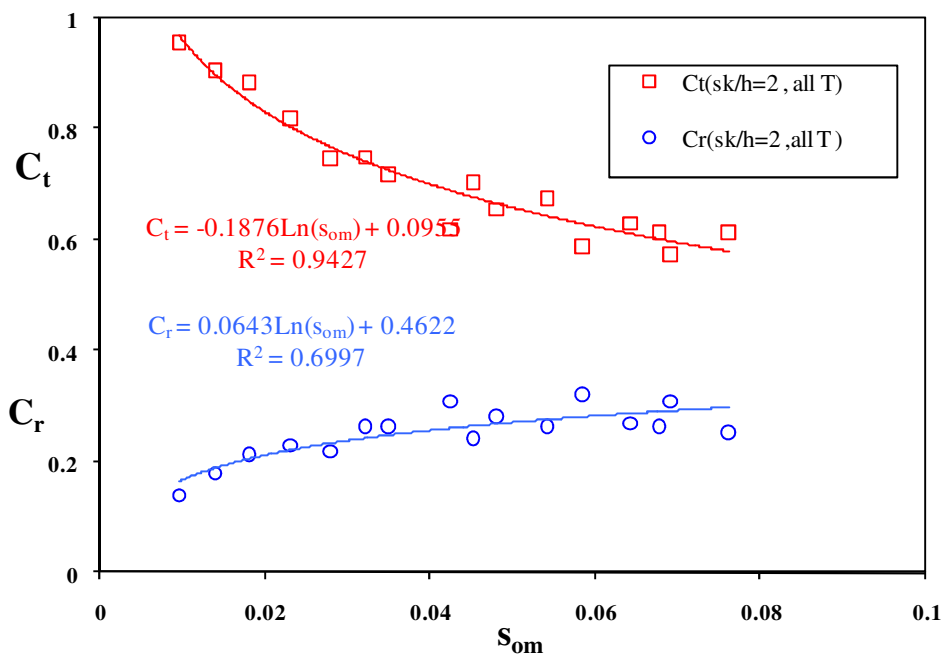
شکل ۴- ضریب بازتاب موج برحسب تیزی موج برای موج شکن پانتونی در تمام آبخورها با تفکیک پریود موج



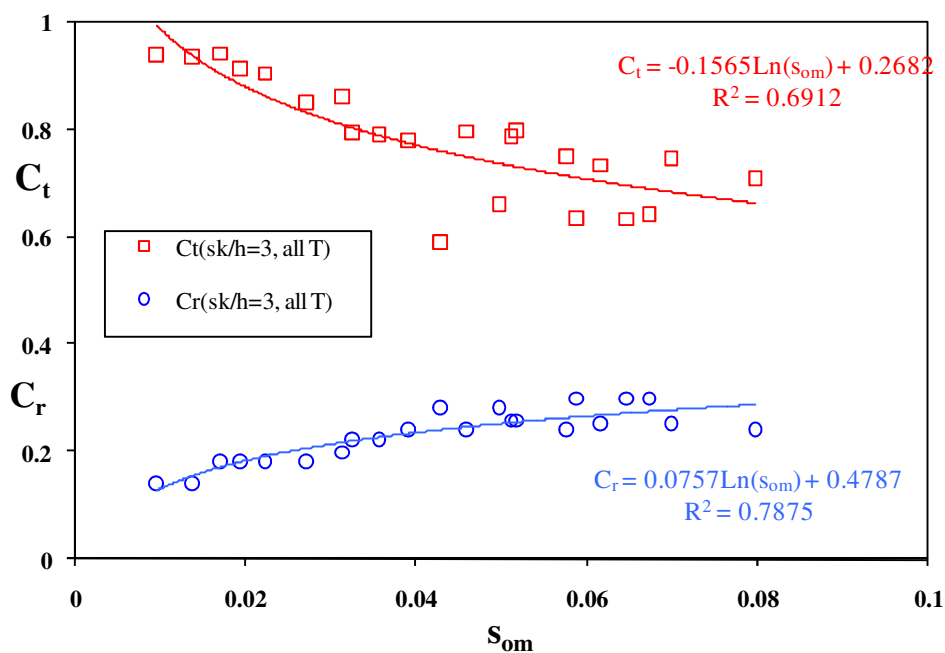
شکل ۵- تغییرات ضرایب انتقال و بازتاب موج برحسب تیزی موج برای موج شکن پانتونی با $Sk/h=0$



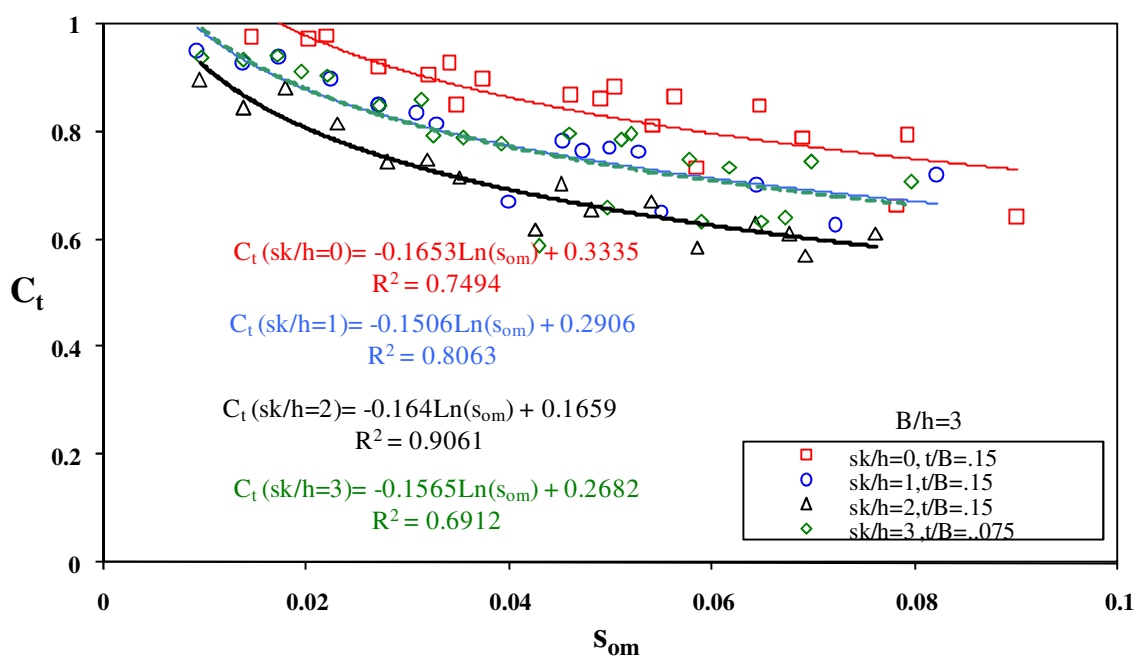
شکل ۶- تغییرات ضرایب انتقال و بازتاب موج برحسب تیزی موج برای موج شکن پانتونی تیغه دار با نسبت ارتفاع تیغه به ارتفاع سازه برابر با $Sk/h=1$



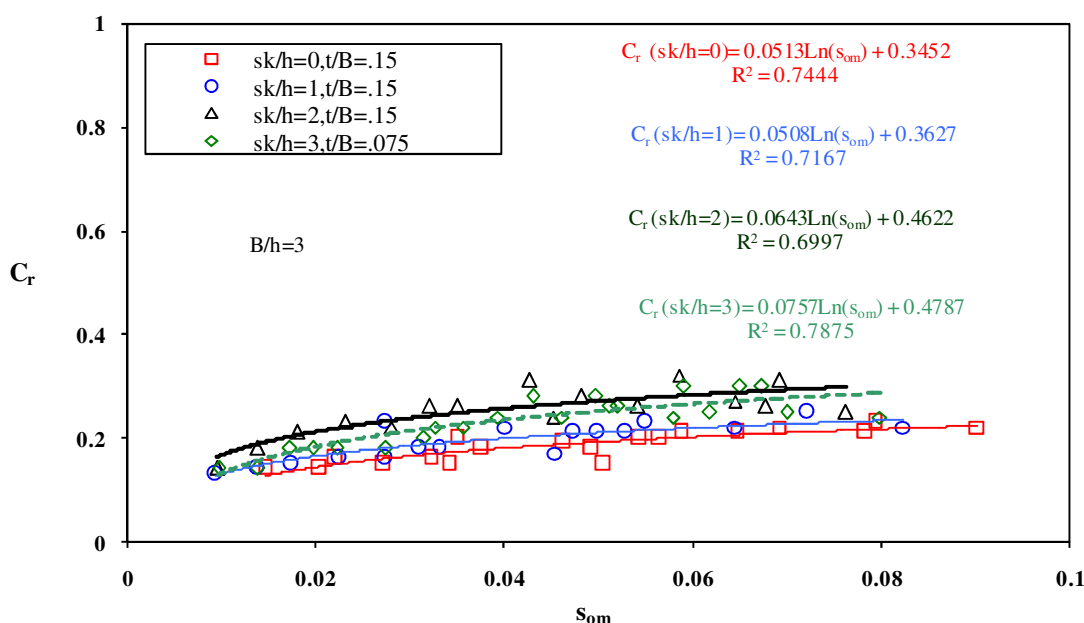
شکل ۷- تغییرات ضرایب انتقال و بازتاب موج برحسب تیزی موج برای موج شکن پانتونی تیغه دار با نسبت ارتفاع تیغه به ارتفاع سازه برابر با $Sk/h=2$



شکل ۸- تغییرات ضرایب انتقال و بازتاب موج برحسب تیزی موج برای موج شکن پانتونی تیغه‌دار با نسبت ارتفاع تیغه به ارتفاع سازه برابر با $Sk/h=3$



شکل ۹- تغییرات ضرایب انتقال موج برحسب تیزی موج برای موج شکن پانتونی تیغه‌دار با تفکیک نسبت ارتفاع تیغه به ارتفاع صندوقه



شکل ۱۰- تغییرات ضریب بازتاب موج برحسب تیزی موج برای موج شکن پانتونی تیغه دار با تفکیک نسبت ارتفاع تیغه به ارتفاع صندوقه

۷- نتیجه گیری

افزایش یافته‌اند. اما مقدار کاهش یا افزایش ضرایب انتقال یا بازتاب به مقدار نسبت ارتفاع تیغه به ارتفاع سازه بستگی دارد. همچنین بررسی های دیگر نشان داد که با افزایش ارتفاع تیغه ضرایب انتقال کاهش یافته و ضرایب بازتاب افزایش پیدا می کنند. سرانجام نتایج این پژوهش نیز نشان می دهند که جرم سازه تاثیر بیشتری در راندمان موج شکن شناور نسبت به آبخور آن دارد.

کلید واژگان

- 1-Power Pack
- 2-Wave Synthesizer

۸- مراجع

- ۱- چگینی، وحید، (۱۳۷۷)، "راهنمای طراحی موج شکن ها"، شرکت تحقیقات آب و آبخیزداری
- 2-Tsinker, Gregory. P., (1995), "Marine Structure Engineering: Specialized Application", Chapman & Hall, International Thomson Publishing Inc.
- 3-McCartney, B.L., (1985), "Floating Breakwater Design", ASCE, Journal of Waterway, Ports, Coastal and Ocean Engineering, Vol.111, No.2, pp. 304-318.

در این مقاله تاثیر آبخور موج شکن شناور و نیز ارتفاع موج شکن شناور تیغه دار بر میزان ضرایب انتقال و بازتاب امواج نامنظم دریا با استفاده از روش مدل آزمایشگاهی ارائه شده است. امواج تابیده شده به مدل از نوع نامنظم و طیف انرژی موج مربوطه JONSWAP برای محدوده ارتفاع امواج بین ۲ تا ۱۲ سانتی متر و پریدوهای میانگین بین ۰.۶۳ تا ۱/۲۶ ثانیه در نظر گرفته شده‌اند. در بررسی تاثیر عمق آبخور موج شکن های پانتونی سه مدل فیزیکی با عرض یکسان و آبخور مختلف مورد آزمایش قرار گرفته‌اند. در مورد موج شکن شناور تیغه دار نیز سه ارتفاع تیغه مورد استفاده قرار گرفته و نتایج با وضعیت بدون تیغه مقایسه شده‌اند. عمق آب ۶۰ سانتی متر و تعداد امواج تابیده شده به مدل در هر سری از آزمایشها ۲۵۰ عدد بوده است. تحلیل نتایج آزمایشات نشان می دهند که در تمامی مدل های موج شکن های شناور پانتونی و در محدوده پریدوهای مورد آزمایش در این پژوهش، با افزایش تیزی موج ضرایب انتقال به صورت لگاریتمی کاهش یافته و ضرایب بازتاب به صورت لگاریتمی

- Oblique Waves", Journal of Ocean Engineering, Vol.27, No.4, pp.365-384.
- 13-Koutandos, E.V., Karambas, T.V. and Koutitas, C.G., (2004), "Floating Breakwater Response to Waves Action Using a Boussinesq Model Coupled with a 2DV Elliptic Solver", Journal of Waterway, Ports, Coastal and Ocean Engineering, ASCE, Vol.30, pp. 243-255.
- 14-Dong, G.H., Zheng, Y.N., Li, Y.C., Teng, B., Guan, C.T. and Lin, D.F., (2008), "Experiments on Wave Transmission Coefficients of Floating Breakwaters", Journal of Ocean Engineering, Vol.35, No.8-9, pp. 931-938.
- 15-Wang, H.Y. and Sun, Z.C., (2010), "Experimental Study of a Porous Floating Breakwaters", Journal of Ocean Engineering, Vol.37, No. 5-6, pp. 520-527.
- ۱۶- فروزنده، نرگس، (۱۳۸۴)، "بررسی عملکرد موج‌شکن‌های شناور پانتونی با استفاده از مدل‌های فیزیکی"، پایان‌نامه کارشناسی ارشد دانشگاه صنعتی سهند.
- 17-Hughes, S.A. (2004), "Physical Models and Laboratory Techniques in Coastal Engineering", Advanced Series on Ocean Engineering.
- 18-Mansard, E.P.D. and Funkej, E.R., (1980), "The Measurement of Incident and Reflected Spectral Using a Least Squares Method", Proceeding of 17th Coastal Engineering Conference, Sydney, Australia.
- 19-McCartney, B.L., (1985), "Floating Breakwater Design", ASCE, Journal of Waterway, Ports, Coastal and Ocean Engineering, Vol.111, No. 2, pp. 304-318.
- ۴- عطارزاده، علی، (۱۳۷۶)، "تحلیل و طراحی موج‌شکن‌های شناور"، پایان‌نامه کارشناسی ارشد دانشگاه خواجه نصیر طوسی.
- ۵- جاویدی، حسین، چگینی، وحید، (۱۳۸۱)، "بررسی عملکرد و راندمان موج‌شکن شناور کاتاماران در مقابل موج‌های نامنظم با استفاده از مدل فیزیکی"، پایان‌نامه کارشناسی دانشکده علوم و فنون دریایی.
- 6-Wright, M.j., Blumberg, G.P. and Cox, R.G., (1989), "Floating Breakwater Practical Performance Data", P.I.A.C-A.I.P.C.N. Bulletin.
- 7-Mani, J.S., (1991), "Design of Y-Frame Floating Breakwater", Journal of Waterway, Ports, Coastal and Ocean Engineering, Vol.117, No.2, pp. 105-119.
- 8-William, A.N., (1993), "Dual Floating Breakwaters", Journal of Ocean Engineering, Vol.20, No.3, pp. 215-232.
- 9-Murali, K. and Mani, J.S. (1997), "Performance of Cage Floating Breakwater", Journal of Waterway, Ports, Coastal and Ocean Engineering, Vol.123, No.4, pp. 172-179.
- 10-William, A.N., Lee, H.S. and Huang, Z., (2000), "Floating Pontoon Breakwaters" Journal of Ocean Engineering, Vol.27, No.3, pp. 221-240.
- 11-Bayram, A., (2000), "Experimental Study of Sloping Float Breakwater", Journal of Ocean Engineering, Vol.27, No.4, pp.445-453.
- 12-Abul-Azm, A.G. and Gesraha, M.R., (2000), "Approximation to the Hydrodynamics of Floating pontoons under