

تأثیر تعمیر مکرر بر ریزساختار، خواص مکانیکی و رفتار خوردگی مقاطع جوشکاری شده آلیاژ آلومینیم H321-5083 به روش میگ پالسی

میثم احمدی^۱، علی فرزادی^{۲*}، علیرضا یزدی پور^۳

^۱ مرکز تحقیقات مواد پیشرفت، دانشکده مهندسی مواد، واحد نجف آباد، دانشگاه آزاد اسلامی، نجف آباد، ایران؛ m.ahmadi.kac@gmail.com

^۲ استادیار، دانشکده مهندسی معدن و متالورژی، دانشگاه صنعتی امیرکبیر (پلی تکنیک)، تهران، ایران؛ farzadi@aut.ac.ir

^۳ مدیر گروه پژوهشی مهندسی جوش، پژوهشکده مهندسی مواد، مجتمع دانشگاهی مواد و فناوری‌های ساخت، دانشگاه صنعتی مالک اشتر پردیس تهران؛ a_yazdipour@yahoo.com

اطلاعات مقاله	چکیده
تاریخچه مقاله: تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۵/۰۶/۰۹ تاریخ پذیرش مقاله: ۱۳۹۵/۱۱/۲۱	در صنایع دریایی قطعات جوشکاری شده‌ی معیوب تعمیر می‌شوند تا حین کار قطعه دچار مشکل نشود. ممکن است یک قطعه چند بار تعمیر شود. در این تحقیق اثر یک و دو بار تعمیر بر ریزساختار، خواص مکانیکی و رفتار خوردگی جوش آلیاژ آلومینیم H321-5083 جوشکاری شده تحت فرآیند میگ پالسی بررسی می‌شود. نتایج حاکی از آن است که حرارت اضافی ناشی از تعداد دفعات تعمیر سبب پیشرفت بیشتر استحاله‌های تبلور مجدد، رشد دانه در منطقه متاثر از حرارت و افزایش اندازه دانه‌ها می‌شود. نتایج حاصل از آزمون کشش و ریزسختی افت خواص مکانیکی در منطقه متاثر از حرارت نمونه دو مرتبه تعمیر را نشان می‌دهد. با این حال نمونه دو مرتبه تعمیر منطقه پسیو قابل ملاحظه‌ای در فلز جوش و منطقه متاثر از حرارت نشان می‌دهد. همچنین نمونه دو بار تعمیر مقاومت به خوردگی حفره‌ای پایدارتری از خود نشان می‌دهد.
کلمات کلیدی: صنایع دریایی منطقه پسیو میگ پالسی جوشکاری تعمیری خوردگی حفره‌ای	

Effect of Repeated Repair on Microstructure, Mechanical Properties and Corrosion Behavior of 5083-H321 Aluminum Alloy Welded Joints Using Pulsed MIG

Meysam Ahmadi¹, Ali Farzadi^{1,2*}, Ali Reza Yazdipour³

¹Advanced Materials Research Center, Faculty of Materials Engineering, Najafabad Branch, Islamic Azad University, Najafabad, Iran, m.ahmadi.kac@gmail.com

²Assistance professor, Department of Mining and Metallurgical Engineering, Amirkabir University of Technology, Tehran, Iran, farzadi@aut.ac.ir

³ Director of the Research Department of Welding Engineering, Institute of Materials Engineering, University Complex materials and manufacturing technologies, Malek Ashtar University of technology campus, Tehran, a_yazdipour@yahoo.com

ARTICLE INFO

Article History:

Received: 30 Aug. 2016

Accepted: 9 Feb. 2017

Keywords:

Marine industries

Area passive

Pulsed MIG

Repair welding

Pitting corrosion

ABSTRACT

In the marine industries, defects in welded joints are repaired to improve the performance. It is possible that a welded joint is repaired once or twice. In this research, effect of repair on microstructure, mechanical properties and corrosion behavior of welded joints of 5083-H321 aluminum alloy using pulsed MIG process was investigated. The results show that excess heat due to increasing the number of repair causes recrystallization, grain growth and increasing the grain size in the heat affected zone. The results of tensile test and micro hardness show loss of mechanical properties in heat affected zone of the sample that subjected to repair twice. Also, this sample shows a substantially passive region in the weld metal and the heat affected zone and hence more stable resistance to pitting corrosion.

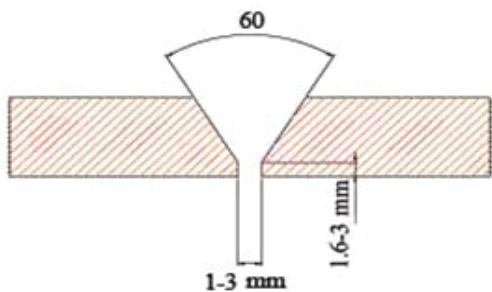
۱ - مقدمه

توسط کاتساس و همکارانش [۱] تأثیر افزایش تعداد دفعات تعمیر بر ریزساختار و خواص مکانیکی آلمینیم مورد بررسی قرار گرفته است. در این تحقیق روی نمونه‌ها جوشکاری تعمیری تا ۴ مرتبه صورت گرفته است. نتایج به دست آمده حاکی از آن است که در اثر افزایش تعداد دفعات تعمیر اندازه ترکیبات بین فلزی Al-Fe-Mn و مقدار تخلخل در پاس ریشه افزایش می‌یابد. سیکل‌های حرارتی اضافی پس از هر تعمیر منجر به کاهش استحکام در پاس ریشه و منطقه متاثر از حرارت می‌شود. با افزایش تعداد دفعات تعمیر اندازه دانه در پاس ریشه جوش بیشتر می‌شود. تفاوت این پژوهش با کارآقای کاتساس در نحوه انجام جوشکاری تعمیری، ضخامت نمونه‌های جوشکاری و همچنین عملیات آنیل که بر روی نمونه‌های جوشکاری انجام داده اند. تحقیق دیگری که آقای کاتساس و همکارانش [۶] در زمینه مقاومت به خوردگی آلیاژهای آلمینیم ۵۰۸۳ تعمیر شده توسط جوشکاری انجام داده‌اند نشان می‌دهد، سیکل‌های حرارت اضافی ناشی از جوشکاری تعمیری منجر به حذف منطقه غیرفعال می‌شوند، خوردگی افزایش می‌یابد و در نتیجه واکنش به شدت فعل می‌شود. با این حال بیشتر نواحی مقاوم تمایل به حفاظت از نواحی دارند که بیشتر در معرض آسیب‌اند و رفتار کلی خوردگی اتصال را تعدیل می‌کنند. حفره‌دار شدن^۳ نوعی از خوردگی موضعی است که بر اثر از بین رفتن لایه‌نازک اکسیدی محافظه توسط محیط خورنده ایجاد می‌شود. حفره‌دار شدن قبل از جوانه‌زنی و رشد دارای تأخیری زمانی و هسته گذاری آن انتخابی است و به ریزساختار بستگی دارد. حفره‌دار شدن زمانی رخ می‌دهد که ترکیب ماده/ محلول به پتانسیلی فراتر از یک مقدار بحرانی، پتانسیل حفره‌دار شدن، برسند. بعد از تشکیل حفره، نسبت کاتد به آند بسیار بزرگ می‌شود، لذا سرعت رشد حفره بالا می‌رود. حفره‌ها عموماً بر روی ریزساختارهای خاصی از جوش تشکیل می‌شوند. به علت تشکیل جدایش‌های میکروسکوپی در ساختار دندانه‌ی فلزجوش، فلزجوش ساختاری مستعد برای تشکیل حفره می‌باشد. در آلیاژهای آلمینیمی که رسوب فاز دوم در آن‌ها تشکیل می‌شود، خصوصاً از طریق سیکل حرارتی جوشکاری، به علت کنترل شدن رشد رسوب به‌وسیله نفوذ یک شیب غلظتی اطراف ناحیه تشکیل رسوب ایجاد می‌شود. ممکن است که ناحیه اطراف رسوب از عنصر مؤثر در تشکیل لایه اکسیدی محافظه خالی شده باشد. درنتیجه این لایه‌ی نازک اطراف رسوب به‌صورت آندی کوچک در میان کاتدی بزرگ است که سبب جوانه‌زنی و رشد حفره می‌شود [۷-۱۱]. اصولاً یکی از عوامل مؤثر بر خوردگی فلزات در محیط‌های آبی وجود یون کلر است و افزایش نسبی آن خوردگی را تشدید می‌کند. افزایش غلظت یون کلرید به میزان ۳/۵ درصد در محیط‌های آبی حلایت اکسیژن را کاهش می‌دهد و اثرات نسبتاً شدیدی برخوردگی موضعی و حفره‌دار شدن آلیاژهای آلمینیم دارد. معمولاً حفره‌دار شدن آلیاژهای آلمینیم توسط این یون که بیشتر

آلیاژ آلمینیم ۵۰۸۳ کاربردهای گسترده‌ای در صنایع دریایی، صنایع هوایی، صنایع اتومبیل‌سازی وغیره دارد. آلیاژ ۵۰۸۳، در ساخت کشتی‌های مسافربری، باربری و نیروی دریایی به کار می‌رود. به علت شرایط کاری و محیطی که کشتی‌های دریایی در آن کار می‌کنند، اجزا و سازه‌های جوشکاری شده تحت تنشی‌های زیادی هستند که این تنش‌ها باعث تحلیل رفتن و درنهایت منجر به انهدام آن‌ها می‌شود. با گسترش کاربرد آلمینیم در بخش کشتی‌سازی، تحقیقات زیادی در زمینه خواص خستگی و کارایی بلندمدت اتصالات جوش انجام گرفته است. مجموعه‌ای از آزمایش‌های خستگی در بارها و سیکل‌های مختلف به منظور تعریف یک محدوده کاری ایمن برای سازه‌های جوشکاری شده و به خصوص سازه‌های تعمیری انجام شده است. با این وجود، مقالات بسیار کمی در رابطه با تغییرات ریزساختاری که باعث شکست اتصال می‌شوند، وجود دارد. گرچه آلیاژ آلمینیم ۵۰۸۳ به دلیل جوش‌پذیری و استحکام خوب و مقاومت به خوردگی بالا در کاربردهای دریایی ترجیح داده می‌شود. در فرآیندهای قوسی به دلیل پایین بودن تمرکز حرارتی، انتقال حرارت ناهمگن، ایجاد فاز سخت در منطقه متاثر از حرارت، افت شدید خواص مکانیکی و همچنین ایجاد پیچیدگی و تغییرات ابعادی، استفاده از پارامترهای مناسب و یک فلز پرکننده مناسب ضروری است. در کارخانجات کشتی سازی، آلیاژ آلمینیم ۵۰۸۳، با روش جوشکاری فلز-گاز خنثی^۱ GMAW با چندین پاس جوشکاری می‌شود. اگر هنگام بررسی کیفیت قطعه در اثر جوشکاری و یا بعد از آن عیوبی آشکار شود، معمولاً قطعه تعمیر می‌شود تا عمر کاری کم نشود. روش‌های تعمیر شامل برداشتن پاس‌های بالایی بسته به ضخامت، انجام جوشکاری مجدد تحت شرایط مشابه است. اما با توجه به مزایای استفاده از روش پالسی از قبیل کاهش انرژی ورودی، کاهش منطقه متاثر از حرارت، کاهش اندازه دانه و ریزساختار، بهبود شکل گرده جوش و کاهش اعوجاج ناشی از جوشکاری بیشتر از فرایند P-MIG استفاده می‌شود. همچنین به منظور استفاده از تمیزکاری الکتریکی، نرخ رسوب بیشتر و شکستن لایه‌های اکسیدی در جوشکاری آلمینیم در این روش از جریان مستقیم با الکترود مثبت^۲ DCEP استفاده می‌شود [۱]. بررسی‌های انجام شده توسط دهکردی و صابری^۳ [۲] بر ریزساختار فلز پایه آلیاژ آلمینیم ۵۰۸۳ نشان می‌دهد که زمینه این آلیاژ یک ساختار دانه ریز متشکل از فاز محلول جامد آلفا (محلول جامد منیزیم در آلمینیم) است که ذرات ریزی در آن توزیع شده‌اند. در این آلیاژ سه نوع رسوب را می‌توان مشاهده نمود، رسوبات غنی از آهن با ترکیب Al₆(Fe-Mn) که گاهی علاوه بر Al، Fe، Mn مقداری Cr هم در آن دیده می‌شود. رسوبات حاوی سیلیسیم و منیزیم با ترکیب Mg₂Si و رسوبات غنی از منیزیم با ترکیب Mg₂Al₃ [۳-۵]. در بررسی‌های انجام شده

جدول ۱- ترکیب شیمیایی فلز پایه و فلز پرکننده.

مواد مصرفی										عناصر
Al	Ti	Zn	Ni	Cr	Mg	Mn	Cu	Fe	Si	
پایه ۰/۱۵	۰/۲۵	۰/۰۰۵	۰/۰۰۵	۰/۰۵	۴/۹	۱	۰/۱	۰/۴	۰/۴	AA5083
پایه ۰/۱۵	۰/۲۵	۰/۰۵	۰/۰۵-۰/۲۵	۵/۰-۵/۲	۰/۵-۱	۰/۱	۰/۴	۰/۴	۰/۴	ER5183



شکل ۱- آماده سازی نمونه

جدول ۲- پارامترهای جوشکاری AA5083 به روش P-MIG

مجموع حرارت اعمالی (kj/mm)	حرارت آمپر (A)	سرعت سیم (mm/min)	سرعت جوشکاری (mm/s)	ولتاژ پاس (ولت)	ولتاژ جوشکاری (mm/s)	نمونه	پاس	سرعت تغذیه آمپر (A)	حرارت حرارت حرارت حرارت
۸۸۱	۱۶۶	۹/۳	۶	۲۴	۱	W۱	۲۴	۹/۳	۸۸۱
	۱۴۹	۸,۴	۶	۲۴	۲				
۱۲۷۹	۱۶۰	۹,۳	۵	۲۴	۱	W۲	۲۴	۸,۶	۱۲۷۹
	۱۴۹	۸,۶	۹	۲۴	۲				
۱۹۴۶	۱۶۴	۹,۳	۱۲	۲۴	۱	W۳	۲۴	۸,۶	۱۹۴۶
	۱۴۹	۸,۶	۹	۲۴	۲				

جدول ۳- پارامترهای جوشکاری تعمیری AA5083 به روش P-MIG

کد	نمونه									
کد	نمونه									
W۱	۱۴۹	۸/۶	۱۴	۱	۱۴۹	۸/۶	۱۰	۲	۱۴۹	۸/۶
W۲	۱۴۹	۸/۶	۱۲	۱	۱۴۹	۸/۶	۹	۲	۱۴۹	۸/۶
W۳	۱۴۹	۸/۶	۹	۲	۱۴۹	۸/۶	۱۰	۲	۱۴۹	۸/۶

به منظور انجام جوشکاری، سه نمونه W۱، W۲ و W۳ در نظر گرفته شد که نمونه W۱ در دو پاس جوشکاری شد. نمونه W۲ ابتدا جوشکاری اولیه در دو پاس شده و سپس هر دو پاس بصورت مکانیکی برداشته شده و یک مرتبه جوشکاری تعمیری در دو پاس انجام شده است. نمونه W۳ نیز ابتدا جوشکاری اولیه بر روی آن انجام شده است و سپس دو مرتبه جوشکاری تعمیری بر روی آن صورت گرفته است. به منظور بررسی ریزساختار هر یک از قطعات و مقایسه آنها با هم نمونه هایی با اندازه $۲۵ \times ۱۰ \times ۵$ میلیمتر به صورت عمود بر جهت جوشکاری، از هریک از قطعات جدا شد. سپس نمونه ها

اوقات در شرایط سرویس موجود می باشد صورت گرفته و باعث تسربی در پتانسیل حفره دار شدن این آلیاژ ها می گردد، البته به علت پایین بودن سرعت خوردگی آلیاژ های آلومینیم و خصوصاً آلیاژ ۵۰۸۳، مشاهده حفره ها بر روی نمونه ها تحت شرایط غوطه وری در آزمایشگاه به سختی امکان پذیر است و گاهی عمق حفره ها آنقدر ناچیز است که عملأ خوردگی حفره ای آلیاژ های آلومینیم با خوردگی یکنواخت آنها در یک راستا قرار می گیرد. ساختمان میکروسکوپی آلیاژ ۵۰۸۳ مشتمل بر محلول جامد آلومینیم-منیزیم و ذرات رسوب Mg₂Al₃ می باشد که به صورت پراکنده در زمینه محلول جامد توزیع شده است. با انجام عملیات جوشکاری درجه حرارت افزایش یافته و شرایط برای رشد رسوب ها فراهم گردیده است، و با نزدیک شدن به مرکز جوش رسوب ها بزرگ تر می شوند. درصورتی که زمان باقی ماندن در درجه حرارت بالا برای این ساختار فراهم می گردد، رسوب ها فرصت کافی برای پیوستن به یکدیگر را پیدا می کرند. با این حال این ساختار نسبت به ساختار میکروسکوپی فلز پایه پتانسیل آندی دارد و شرایط را بروز خوردگی موضوعی که نهایتاً منجر به حفره دار شدن آلیاژ های آلومینیم می شود فراهم می نماید. افعال^۴ به عنوان کاهش در فعالیت شیمیایی یا الکتروشیمیایی یک فلز در اثر واکنش با محیط اطراف خود تعریف می شود که سبب شکل گیری یک لایه محافظ روی سطح فلز می شود [۱۱-۷].

در این پژوهش به منظور انجام جوشکاری تعمیری، فلز جوش بصورت کامل به روش مکانیکی برداشته شده است. در نتیجه تاثیر حرارت ورودی اضافی ناشی از تعمیر مرتبه اول و دوم بر ریز ساختار منطقه متاثر از حرارت و رسوبات این منطقه بررسی شده است. همچنین اثر افزایش دفعات تعمیر بر مقاومت به خوردگی حفره ای فلز پایه، فلز جوش و منطقه متاثر از حرارت بررسی شده است.

۲- روش تحقیق

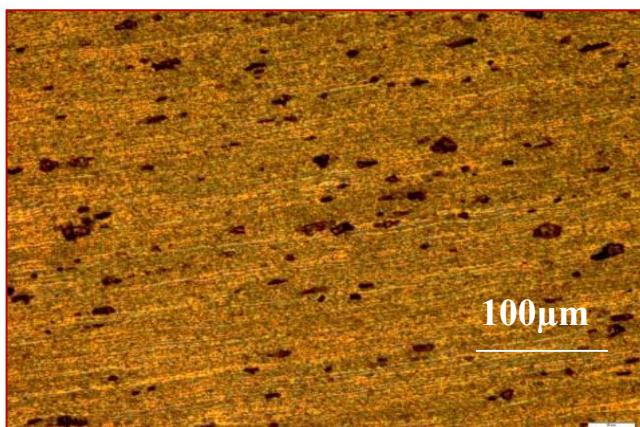
در این تحقیق از ورق های آلومینیم ۵۰۸۳-H۳۲۱، به ابعاد (۵۰۰×۳۰۰×۵) میلیمتر و فلز پرکننده ER5183 استفاده شده است. ترکیب شیمیایی ورق و فلز پرکننده در جدول ۱ براساس استاندارد انجمن جوشکاری آمریکا^۵ نمایش داده شده است. با توجه به ضخامت ورق ها در هنگام آماده سازی، قطعات بصورت سریع سر بر سر با شیار V شکل و پشت بند آماده شدند (شکل ۱). عملیات جوشکاری و جوشکاری تعمیری مطابق با پارامترهای جداول ۲ و ۳ انجام گرفت.

دستگاه پتانسیو استات پتانسیل نمونه ها در محیط محلول کلرید سدیم ۳/۵ درصد نسبت به الکترود مرجع نقره-کلرید نقره اندازه گیری شد. سپس توسط نرم افزار Ec-Lab، نمودارهای تک تک نمونه ها را به دست آورده و با یکدیگر مقایسه شدند.

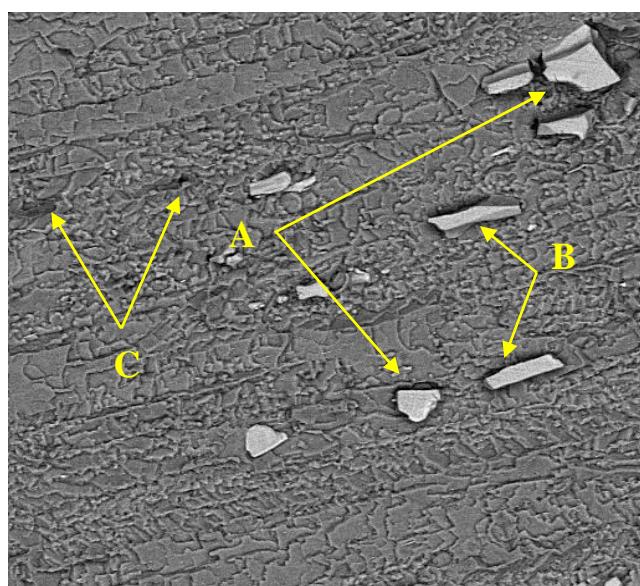
۳- نتایج و بحث

۳-۱- بررسی های ریزساختاری فلز پایه

شکل ۲ ریز ساختار مربوط به فلز پایه را توسط میکروسکوپ نوری و شکل ۳ ریزساختار فلز پایه را با میکروسکوپ الکترونی نشان می دهد. همان طور که مشاهده می شود فلز پایه دارای ساختار ریز دانه شامل یک زمینه از محلول جامد منیزیم در آلومینیم است که رسوبات در آن پراکنده اند. این رسوبات عبارتند از رسوبات Al-Fe-Mn نسبتاً بزرگ و با رنگ روشن، و رسوبات Al-Mg کشیده به رنگ خاکستری متمایل به مشکی. همچنین در تصاویر لکه های سیاه رنگ کشیده ای دیده می شود که پس از آنالیز مشخص شد که این لکه ها آخال^۶ اند. در شکل های ۴، ۵ و ۶ آنالیز رسوبات و آخال ها ارائه شده است.



شکل ۲- تصویر ریزساختار فلز پایه.



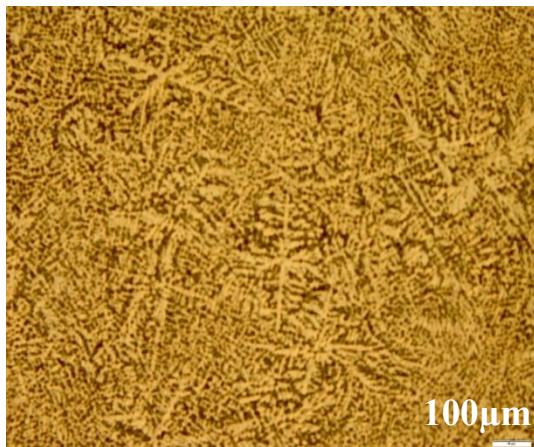
شکل ۳- تصویر میکروسکوپ الکترونی از فلز پایه.

مانند گرم شدن و با سمباده های ۸۰، ۲۲۰، ۳۲۰، ۶۰۰، ۱۲۰۰، ۱۵۰۰، ۲۰۰۰، ۲۵۰۰، ۳۰۰۰، ۳۵۰۰ سمباده زنی شدن و توسط پودر آلومینیم ۵/۰ میکرومتر پولیش شدند. به منظور بررسی ریزساختار سطح مقطع جوش ها و منطقه متأثر از حرارت از محلول ۱ml HCl، ۱ml HF، ۱ml HNO₃، ۱ml H₂O و زمان اج ۵ تا ۲۰ ثانیه استفاده شد. سپس توسط میکروسکوپ نوری Olympus مدل CK40M در بزرگنمایی مختلف مورب بررسی، و تجزیه و تحلیل قرار گرفت. برای بررسی خواص مکانیکی، آزمایش های کشش و ریزسختی انجام شد. برای ارزیابی خواص کششی قطعات، نمونه هایی از قطعات جوشکاری شده بر اساس استاندارد BS EN 895 تهیه شد. به منظور اندازه گیری سختی نمونه ها و همچنین رسم پروفیل سختی مقاطع جوش، منطقه متأثر از حرارت و فلز پایه از دستگاه ریزسختی سنج استفاده شد و آزمایش ریزسختی ASTM-E384-05a ویکر با اعمال بار ۵۰۰ گرمی طبق استاندارد ۵۰۰۰ باعث شکست توسط فوائل ۲ میلیمتری رسم شد. بررسی های سطوح شکست توسط دستگاه میکروسکوپ الکترونی روپیشی Leo_VP435 صورت گرفت. بزرگنمایی این دستگاه حداقل ۵۰۰۰۰ برابر و حداقل ولتاژ آن ۳۰ کیلو وات است. آزمایش اندازه گیری پتانسیل خوردگی نواحی مختلف جوش شامل فلز جوش، منطقه متأثر از حرارت و فلز پایه انجام شد. از آنجایی که تغییرات ساختمان میکروسکوپی در طول ناحیه جوش و منطقه متأثر از حرارت قطعات جوشکاری شده آلومینیم سبب مستعد شدن آنها به خوردگی در محیط می شود، لذا اندازه گیری اختلاف پتانسیل خوردگی در ناحیه جوش به تعیین رفتار خوردگی مقاطع جوشکاری شده کمک می نماید.

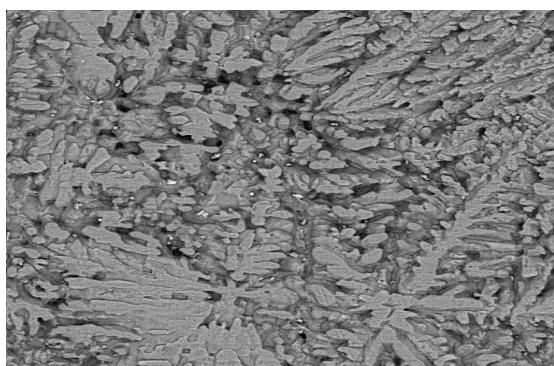
این آزمایش طبق استاندارد ASTM G69 انجام شد [۱۲]. برای این آزمایش نمونه هایی به اندازه ۵×۵×۲۰ میلیمتر به طوری که هر سه منطقه (جوش، ناحیه متأثر از حرارت و فلز پایه) را داشته باشد بریده شد. از هر قطعه جوشکاری شده دو نمونه خارج شد تا یکی از نمونه ها برای ارزیابی فلز جوش و نمونه دیگر برای ارزیابی منطقه متأثر از حرارت استفاده شود. علاوه بر این یک نمونه هم برای بررسی فلز پایه خارج شد. سپس سیم مسی تک رشته ای را بر روی آن پیچ کرده و پس از آن نمونه ها را مانت سرد نموده تا سیم مسی اتصال آنها قطع نشود. بعد از این مراحل نمونه ها را سمباده زده از ۱۲۰ تا ۳۵۰۰ و بعد توسط پودر آلومینیم ۵/۰ میکرومتر پولیش نموده و بعد در محلول 12ml HCl، 6ml HNO₃، 1ml HF، 1ml H₂O به مدت ۵ تا ۲۵ ثانیه حکاکی شدند تا فلز جوش و منطقه متأثر از حرارت و فلز پایه مشخص شود. حال از هر قطعه جوشکاری شده دو نمونه تهیه شده است که یکی از نمونه ها را برای بررسی فلز جوش و دیگری برای بررسی منطقه متأثر از حرارت در نظر گرفته شد. بنابراین سایر مناطق را لاک گرفته شد. با استفاده از روش الکتروشیمیایی به وسیله

۳-۲- ریز ساختار فلز جوش

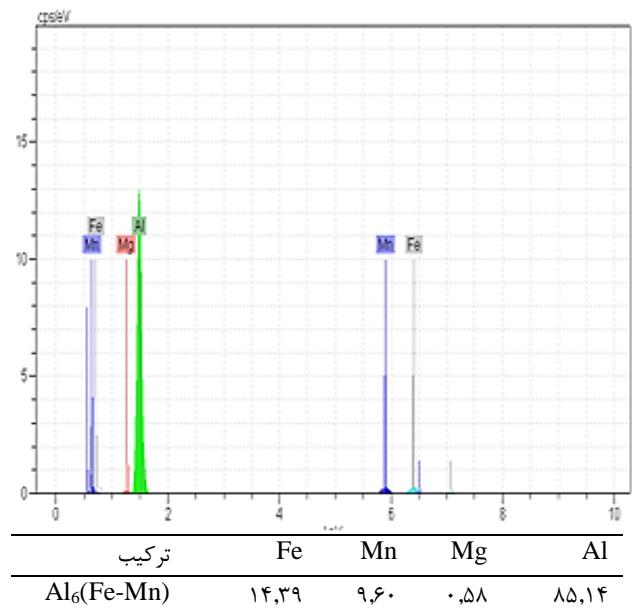
در شکل‌های ۷ و ۸ تصاویر میکروسکوپ نوری و الکترونی روبشی، ریز ساختار فلز جوش نمونه W۳ نشان داده شده است. بر نمونه‌های W۲ و W۳ به ترتیب یک و دو مرتبه جوشکاری تعوییری آنها صورت گرفته است. در هر بار تعوییر فلز جوش بصورت کامل برداشته شده و سپس جوشکاری تعوییری انجام شده است. با ذوب شدن فلز پایه و اختلاط آن با فلز پرکننده در حوضچه جوش، ساختار کار سخت شده‌ی فلز به کلی از بین می‌رود و در فلز جوش ساختار انجامدادی بوجود می‌آید. فلز جوش نمونه W۳ دارای ساختاری دندربیتی ریز، کشیده و مورب است. علت مورب شدن و کشیدگی دانه‌ها به سبب گرمای ناهمنگ و سرد شدن در طول مدت جوشکاری است که باعث می‌شود دندربیت‌ها از حالت ستونی به دندربیت‌های هم محور و ریز تبدیل شوند. دلایل مختلفی می‌تواند باعث به وجود آمدن ساختار دندربیتی ریز و هم محور شود که می‌توان در ابتدا به خود فرایند GMAW اشاره کرد که دارای انجام سریعتری نسبت به سایر فرآیندهای جوشکاری با محافظت گاز است و همچنین حرارت زیادی که به گرده جوش در اثر جوشکاری وارد می‌شود، باعث می‌شود که دانه‌های انجامدادی به شکل دانه‌های هم محور دندربیتی تشکیل شوند. البته وجود تیتانیم و زیرکونیم به میزان ۰/۱۵ درصد وزنی در فلز پرکننده، به عنوان جوانه‌زاعمل می‌کنند [۱۳].



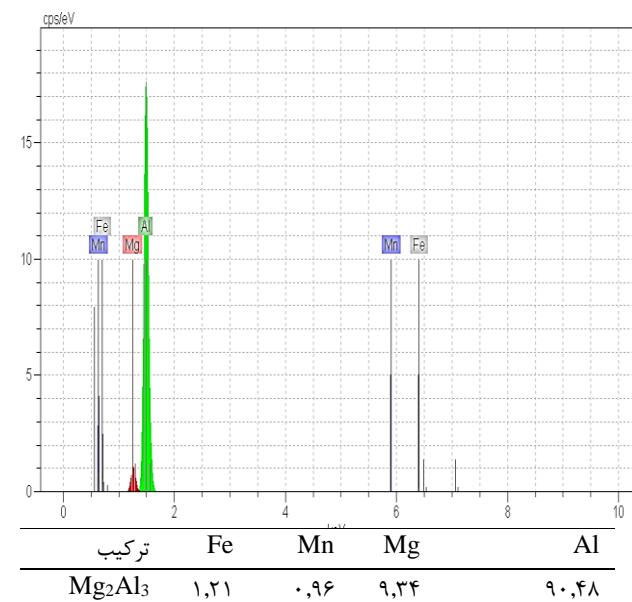
شکل ۷- تصویر ریز ساختار فلز جوش نمونه W۳.



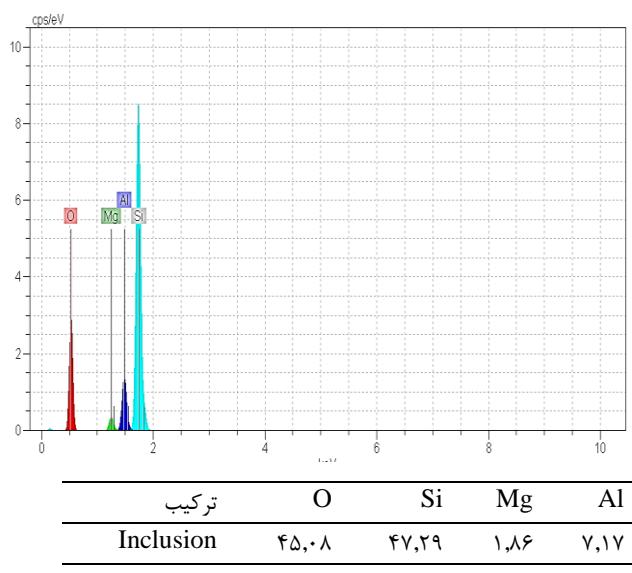
شکل ۸- تصویر میکروسکوپ الکترونی از فلز جوش نمونه W۳.



شکل ۴- نتایج آنالیز رسوبر نقطه A در فلز پایه.



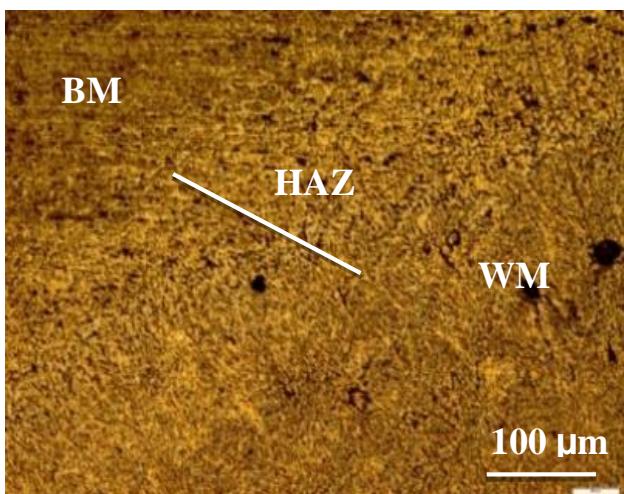
شکل ۵- نتایج آنالیز رسوبر نقطه B در فلز پایه.



شکل ۶- نتایج آنالیز رسوبر نقطه C در فلز پایه.

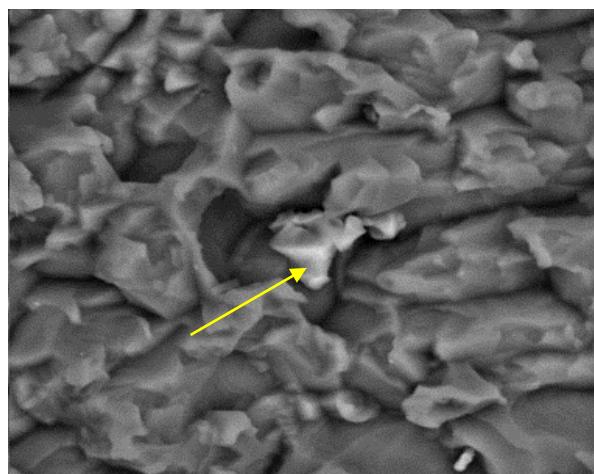
۳-۳-بررسی ریز ساختار منطقه متاثر از حرارت

شکل‌های ۱۱، ۱۲ و ۱۳ ریزساختار منطقه متاثر از حرارت، فلز جوش و فلز پایه نمونه‌های W1، W2 و W3 را با میکروسکوپ نوری نشان می‌دهد. منطقه متاثر از حرارت به‌واسطه حرارت ورودی تحت سیکل‌های حرارتی مختلفی قرار می‌گیرد. سرعت سرد شدن در منطقه متاثر از حرارت نمونه‌های W1، W2 و W3 متفاوت است و در نتیجه منطقه متاثر از حرارت دچار تغییراتی می‌شود. منطقه متاثر از حرارت (HAZ) در اثر عملیات جوشکاری و همچنین جوشکاری تعمیری تحت سیکل‌های حرارتی مختلفی قرار می‌گیرد. در نمونه W2 حرارت ورودی بیشتری نسبت به نمونه W1 به منطقه متاثر از حرارت وارد می‌شود. نرخ سرد شدن نمونه کاهش پیدا می‌کند و نمونه به‌آرامی سرد می‌شود. این باعث ایجاد پدیده تبلور مجدد و جوانه‌زنی و رشد بیشتر دانه‌ها نسبت به نمونه W1 می‌شود. در نتیجه دانه‌های درشت‌تری در منطقه متاثر از حرارت نمونه W2 نسبت به نمونه W1 ایجاد خواهد شد. همچنین در منطقه متاثر از حرارت نمونه W3 که دو مرتبه جوشکاری تعمیری بر روی آن انجام شده، نسبت به نمونه W2 حرارت بیشتری در اثر تعمیر به آن اعمال شده است. با افزایش حرارت ورودی دانه‌ها زمان بیشتری را برای رشد دارند و باعث درشت‌تر شدن دانه‌ها در اثر تبلور مجدد^۷ و رشد دانه‌ها در منطقه متاثر از حرارت می‌شود. علت درشت شدن دانه‌ها در این منطقه، حرارت دهی مکرر در هر مرتبه جوشکاری تعمیری و همچنین قرار گرفتن در زمان طولانی‌تر در بالای دمای تبلور مجدد موثر است. در نتیجه اندازه دانه‌ها در نمونه W3 بزرگ‌تر از اندازه دانه در نمونه W2 است. همچنین اندازه دانه‌های منطقه متاثر از حرارت ورودی ناشی از جوشکاری تعمیری که به HAZ وارد می‌شود، پهنه‌ای این منطقه افزایش می‌یابد [۱۴، ۲، ۱].

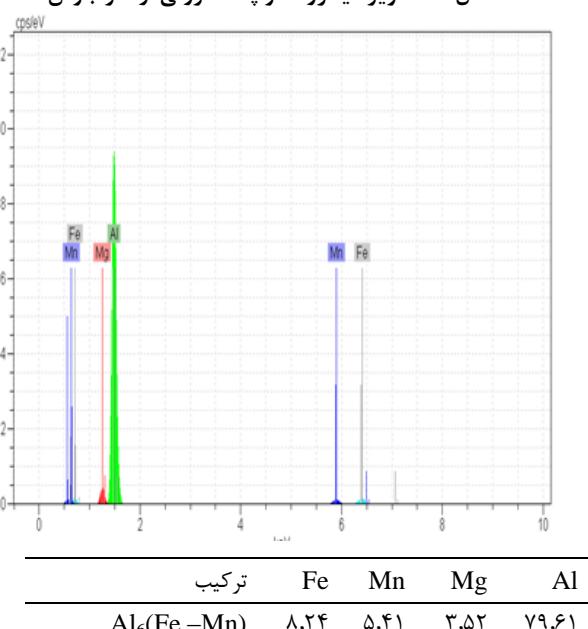


شکل ۱۱- تصویر ریز ساختار فصل مشترک نمونه W1.

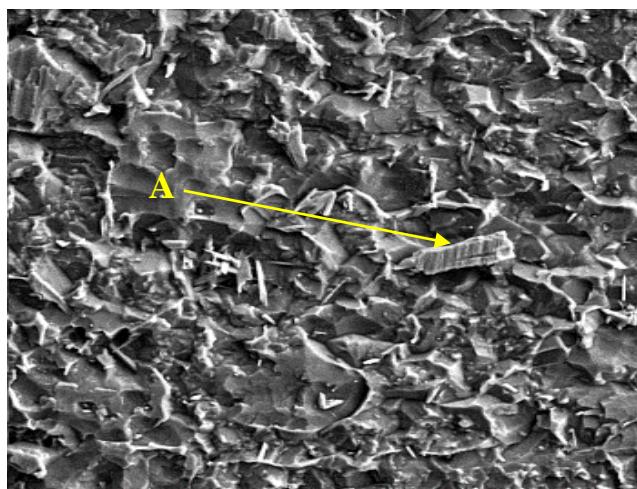
در بررسی ترکیب شیمیایی ذرات فلز جوش نمونه‌های W2، W1 و W3 با بررسی درصد وزنی فازهای شناسایی شده مشخص شد که در این نمونه‌ها فقط رسوبات غنی از آهن (Al₆(Fe-Mn) حضور دارند. در شکل ۹ ریزساختار میکروسکوپ الکترونی رو بشی فلز جوش و محلی از آن‌ها آنالیز ترکیب شیمیایی گرفته شده است، نشان داده می‌شود. همچنین آنالیز ترکیب شیمیایی مناطق موردنظر در شکل ۱۰ ارائه شده است. در نمونه W3 که دو مرتبه جوشکاری تعمیری بر آن صورت گرفته است، توزیع مجدد ترکیبات بین فلزی رخ می‌دهد و ترکیبات بین فلزی در بین دندیت‌های Al-Mg تشکیل می‌شوند. همچنین بدليل افزایش حرارت ورودی تشکیل رسوبات Al-Fe-Mn در فلز جوش افزایش می‌یابد. حضور آهن و منگنز در ترکیب این آلیاژ منجر به رسوب چنین فازهایی می‌شود.



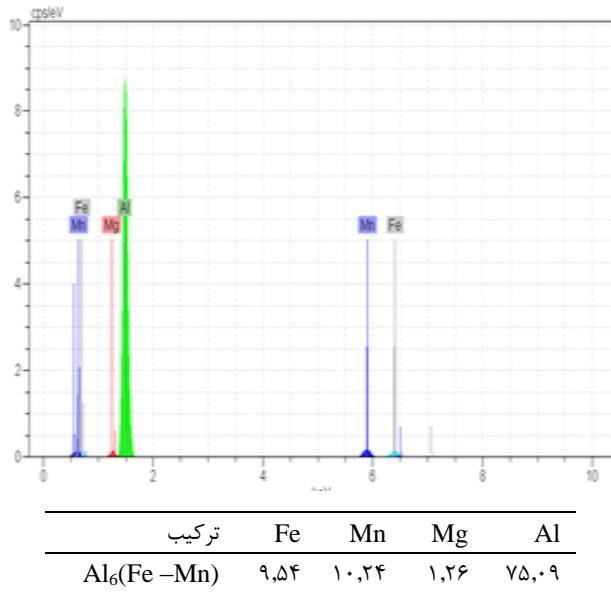
شکل ۹- تصویر میکروسکوپ الکترونی از فلز جوش.



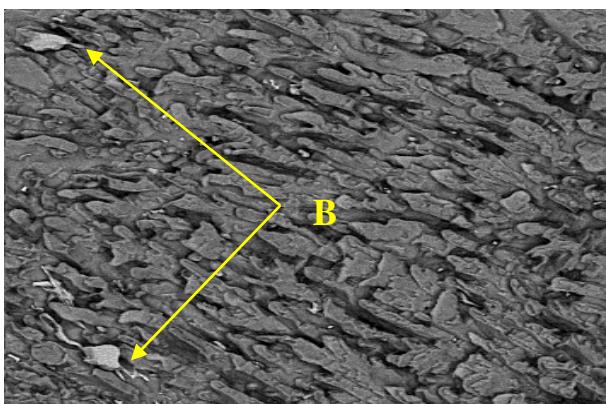
شکل ۱۰- نتایج آنالیز رسوب در فلز جوش.



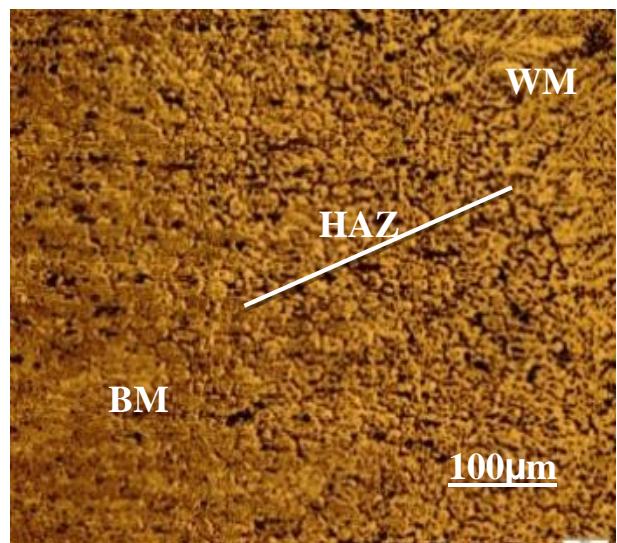
شکل ۱۴- تصویر میکروسکوپ الکترونی از منطقه متاثر از حرارت نمونه .W1



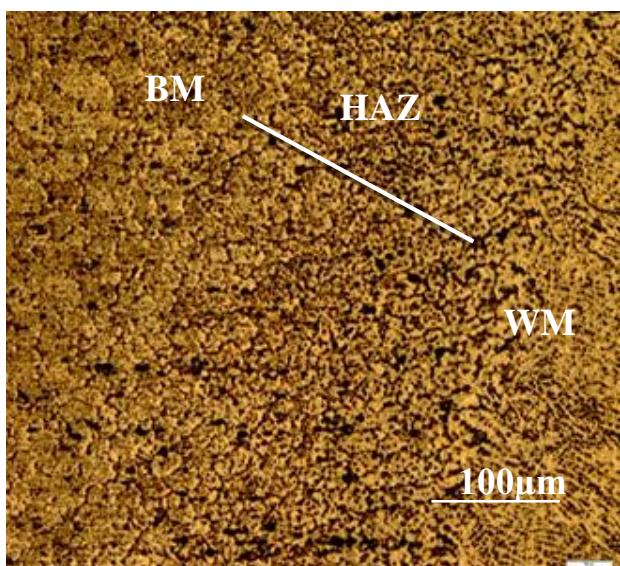
شکل ۱۵- نتایج آنالیز رسوب در منطقه متاثر از حرارت نمونه W1



شکل ۱۶- تصویر میکروسکوپ الکترونی از منطقه متاثر از حرارت نمونه .W2

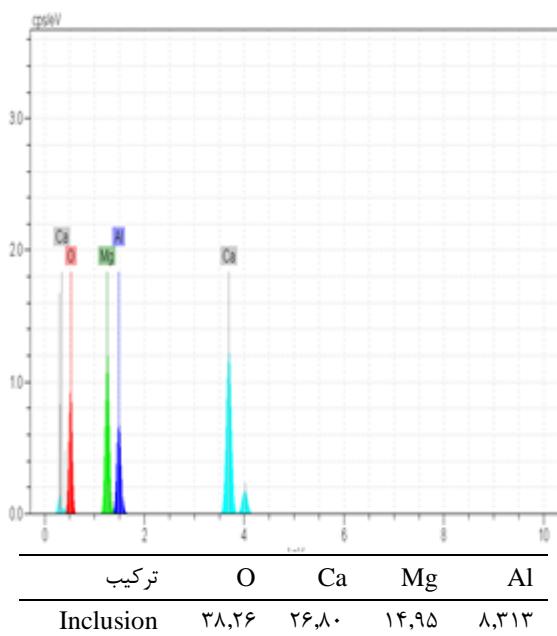


شکل ۱۲- تصویر ریز ساختار فصل مشترک نمونه .W2



شکل ۱۳- تصویر ریز ساختار فصل مشترک نمونه W3

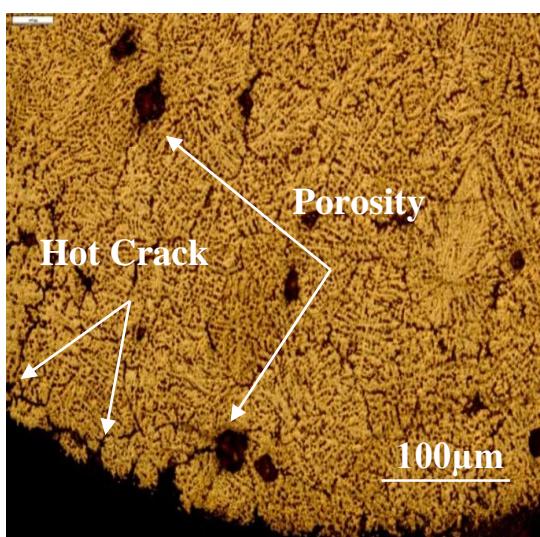
با توجه به تصاویر میکروسکوپ الکترونی روبشی در شکل های ۱۴ و ۱۶، در HAZ نمونه های W1، W2 و W3 نیز مانند فلز جوش تنها رسوبات غنی از آهن ($\text{Al}_6(\text{Fe}-\text{Mn})$) مشاهده شد. با افزایش حرارت ورودی در اثر افزایش دفعات تعمیر، رسوبات به سمت مرز دانه ها حرکت کرده و زمینه از فاز سخت کاملاً تهی می شود. در مرز دانه یک شبکه پیوسته ای از رسوبات تشکیل می شود و بصورت خطوط پررنگ تیره مشخص می شوند [۲]. در نمونه W3 علاوه بر رسوبات غنی از آهن، لکه های تیره رنگ بزرگی نیز مشاهده می شود که آخال اند. در شکل های ۱۵، ۱۷، ۱۹ و ۲۰، ترکیب شیمیایی عناصر مختلف با استفاده از آنالیز رسوب مشخص شده است.



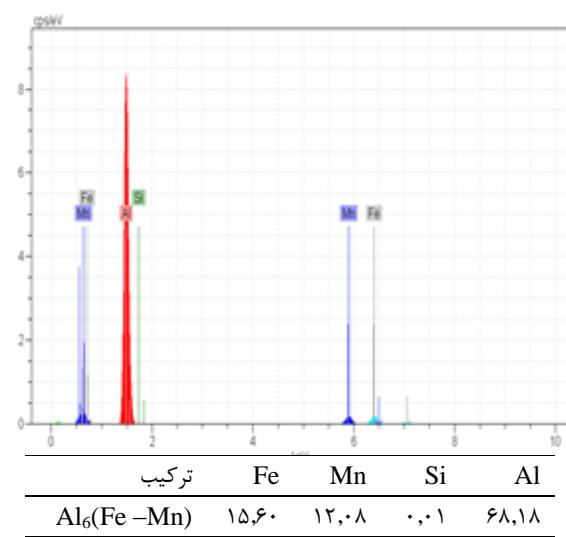
شکل ۲۰- نتایج آنالیز رسوB در منطقه متاثر از حرارت نمونه W۲.

۴-۳- عیوب جوش

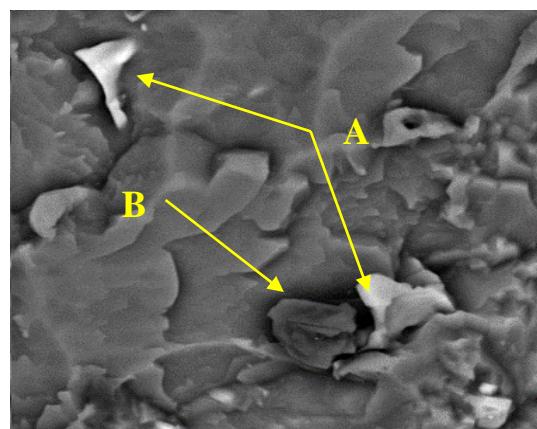
در شکل ۲۱ و ۲۲ تصاویر میکروسکوپ نوری نمونه های W۲ و W۳ مشاهده می شود. این نمونه ها تحت جوشکاری تعمیری قرار گرفته اند و باعث ایجاد عیوب جوش و تغییرات ابعادی در نمونه ها شده است. از عیوب جوش می توان به ترک گرم و تخلخل اشاره کرد. در حالی که در نمونه W۱ هیچ گونه عیبی مشاهده نشده است.



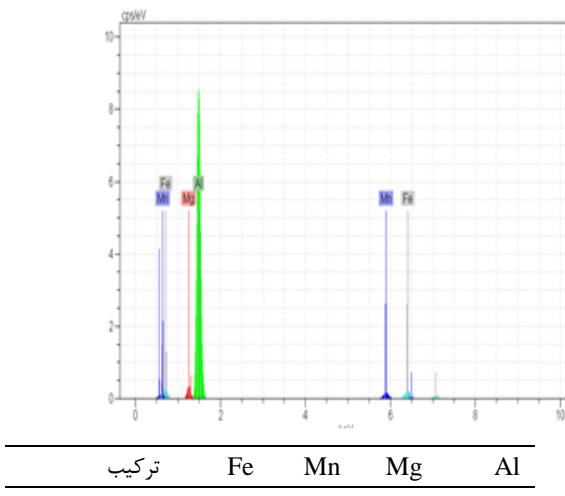
شکل ۲۱- تصویر ریز ساختار عیوب جوش نمونه W۲



شکل ۱۷- نتایج آنالیز رسوB در منطقه متاثر از حرارت نمونه W۲.



شکل ۱۸- تصویر میکروسکوپ الکترونی از منطقه متاثر از حرارت نمونه W۳.



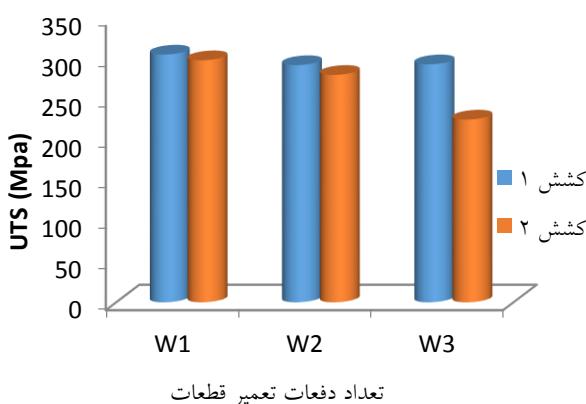
شکل ۱۹- نتایج آنالیز رسوA در منطقه متاثر از حرارت نمونه W۳.

۳-۵- خواص مکانیکی

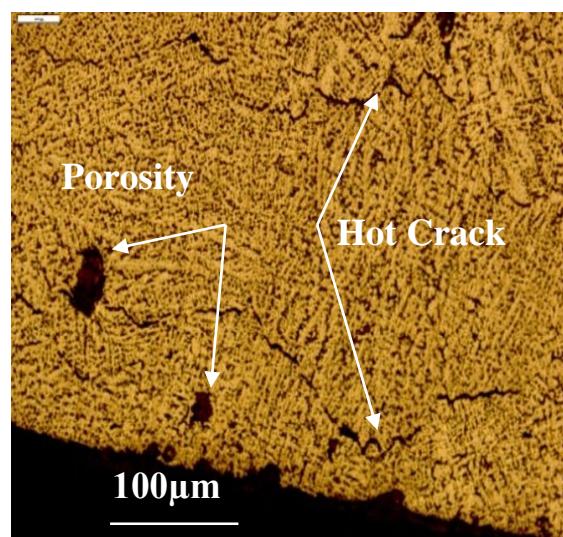
در این بخش، خواص مکانیکی نمونه‌های جوشکاری شده و تعمیری بررسی می‌شود. از هر نمونه جوشکاری شده دو نمونه تحت آزمون کشش قرار گرفتند. نتایج مربوط به آزمایش کشش انجام شده در دمای محیط بر روی نمونه‌ها در جدول ۳ نشان داده شده است. همان‌طور که مشاهده می‌شود، نمونه W1 که جوشکاری تعمیری بر روی آن انجام نشده است، بالاترین استحکام نهایی را دارد و نمونه W2 که دومرتبه جوشکاری تعمیری بر روی آن انجام شده پایین‌ترین استحکام نهایی را دارد. علت آن ایجاد عیوب جوش در اثر تعمیر در فلز جوش و همچنین وقوع تبلور مجدد و رشد دانه در HAZ نمونه W3 است که باعث افت خواص مکانیکی می‌شود. بیشترین استحکام کششی مربوط به نمونه W1 است که جوشکاری تعمیری بر روی آن صورت نگرفته است و همچنین فلز جوش آن عاری از هرگونه عیوب است. همچنین در شکل ۲۳، نمودار استحکام نهایی نسبت به افزایش شدت جریان در هر دو بار آزمایش کشش رسم شده است. همچنین در شکل‌های ۲۴، ۲۵ و ۲۶ نمودار کشش هریک از نمونه‌های W1، W2 و W3 نشان داده شده است.

جدول ۳- نتایج آزمایش کشش

	نمونه ۱	نمونه ۲	نمونه ۳	نمونه ۱	نمونه ۲	نمونه ۳
-	۱۹	-	-	-	-	۵۰.۸۳
آلمینیم						
فلز پایه	۷/۵	۳/۵	۲۹۸	۳۰۵	۱	
فلز جوش	۱/۱۷	۲/۳۵	۲۸۰	۲۹۲	۲	
فلز جوش	۲/۳۵	۱/۱۷	۲۲۵	۲۹۳	۳	



شکل ۲۳- نمودار استحکام کششی نهایی نسبت به تعداد دفعات تعمیر.

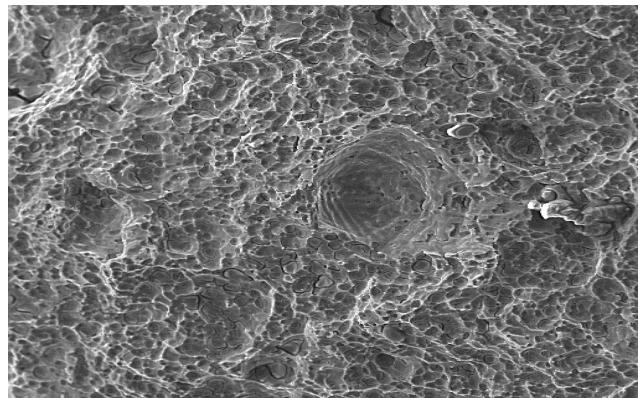


شکل ۲۲- تصویر ریز ساختار عیوب جوش نمونه W3.

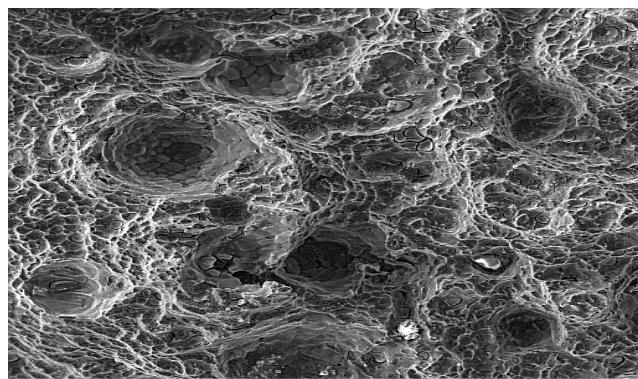
در هنگام انجماد آلیاژ، منیزیم به مذاب مایع مقابل خود پس زده می‌شود. بنابراین آخرین مذابی که منجمد می‌شود، غنی از منیزیم خواهد بود. این جدایش عناصر آلیاژی سبب ایجاد یک جامد یوتکتیک با نقطه ذوب کم می‌شود. ریزساختار دندریتی، باخاطر پس زده شدن منیزیم به داخل مذاب در زمان انجماد، ذاتاً به ترک گرم حساس است. افزایش غلظت عنصر حل شونده در نواحی مرزدانه ای که انجماد نهایی در آنجا رخ داده است، سبب می‌شود که دمای انجماد موثر در آن نواحی کاهش یابد. در مرزدانه‌ها غلظت عنصر حل شونده بالاست و جوانه زنی و رشد ترک گرم از مرزدانه‌ها شروع می‌شود. راه‌های حذف ترک گرم عبارتند از ریز دانه کردن فلز جوش (از طریق اضافه کردن تیتانیم و زیرکونیم به فلز پرکننده)، کنترل ترکیب حوضچه جوش، انتخاب فلز پرکننده با نقطه ذوبی نزدیک به نقطه ذوب فلز پایه، استفاده از جوشکاری چند پاسه به منظور کم شدن حجم حوضچه مذاب، استفاده از بالاترین سرعت جوشکاری و اعمال یک نیروی خارجی برای تحت فشار قرار دادن جوش هنگامی که در محدوده ترک گرم هستند.

یکی دیگر از عیوبی که در جوشکاری این آلیاژ رخ داده تخلخل است. تخلخل ناشی از گاز حل شده در فلز جوش مذاب است که حین انجماد محبوس می‌شود. بنابراین باعث ایجاد حباب‌هایی در فلز جوش انجماد یافته خواهد شد. هیدروژن ممکن است باعث ایجاد تخلخل در جوش‌های آلمینیم گردد. راه‌های ورود هیدروژن عبارتند از چربی و آلودگی روی فلز پایه، گاز محافظه آلوده، لایه اکسیدی، مرطوب بودن سطح فلز پایه و رطوبت موجود در گاز خنثی و اتمسفر. علت اصلی تشکیل تخلخل در جوش آلیاژهای آلمینیم اختلاف زیاد میان حلالیت گاز هیدروژن در مذاب و جامد است. با افزایش حرارت ورودی دمای حوضچه مذاب بالاتر رفته و نرخ جذب هیدروژن توسط فلز مذاب افزایش می‌یابد و بر عکس [۱۵-۱۶].

در شکل های ۲۸ و ۲۹ تصویر میکروسکوپ الکترونی سطح شکست نمونه های W۱ و W۳ در آزمون کشش نشان داده شده است. سطح شکست نمونه های کشش در تمامی قطعات جوشکاری شده مشابه است. نمونه W۱ بالاترین استحکام نهایی را دارد و نمونه W۳ کمترین استحکام نهایی را دارد. وجود حفرات ریز و حفره های ۱۰ درشت در سطوح شکست نشان دهنده مکانیسم شکست نرم^{۱۱} در این نمونه ها است. درصد ازدیاد طول در نمونه W۳ به مراتب کمتر از نمونه W۱ است. از علل آن می توان به وجود عیوب جوش مانند تخلخل، ترک گرم و عدم ذوب دیواره در بین پاس ریشه و پاس پرکنی اشاره کرد که موجب شکست زود هنگام به سبب کاهش سطح تحمل کننده بار می شود.

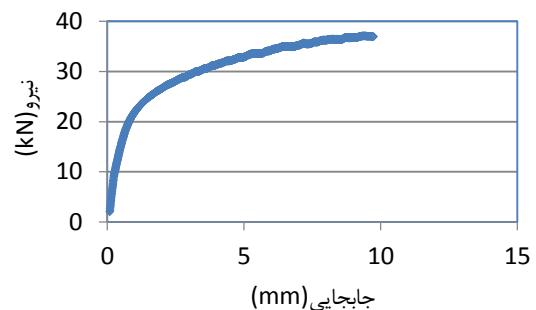


شکل ۲۸- تصویر میکروسکوپ الکترونی از سطح شکست نمونه کشش W۲

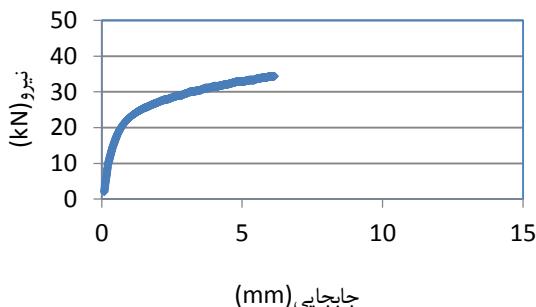


شکل ۲۹- تصویر میکروسکوپ الکترونی از سطح شکست نمونه کشش W۳

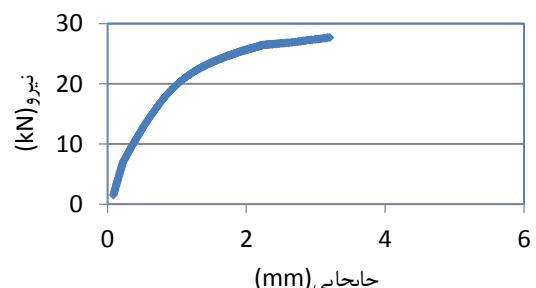
با توجه به پروفیل سختی حاصل از آزمون سختی سنجی ویکرز بر سطح مقاطع جوش نمونه های W۱، W۲ و W۳ در شکل ۳۰ مشاهده می شود که فلز پایه بدلیل کار سرد بودن و عدم تأثیر حرارت به این منطقه و احتمالاً عدم وجود رسوبات در مرز دانه ها بالاترین حد سختی را دارد است. در نمونه W۱ پایین بودن حرارت ورودی باعث ایجاد ساختاری ریز دانه در اثر سریع سرد شدن می شود. بنابراین سختی بالاتری در فلز جوش و منطقه متاثر از حرارت نسبت به نمونه های W۲ و W۳ دارد. اما در نمونه های W۲ و W۳ حرارت اضافی



شکل ۲۴- نمودار تست کشش نمونه W۱

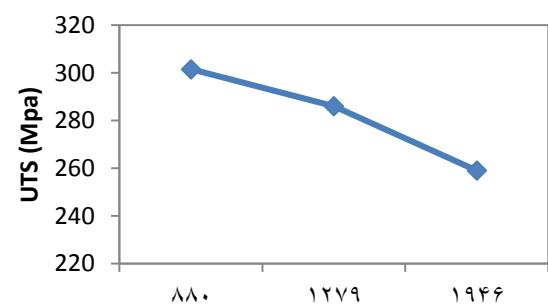


شکل ۲۵- نمودار تست کشش نمونه W۲



شکل ۲۶- نمودار تست کشش نمونه W۳

همانطور که در شکل ۲۷ مشاهده می شود، با افزایش دفعات تعمیر، حرارت ورودی به نمونه ها افزایش پیدا می کند و در نتیجه استحکام نهایی کاهش می یابد. از دلایل آن می توان به عیوب جوش از قبیل تخلخل^۸ و عدم ذوب دیواره^۹ و همچنین تجمع رسوبات در مرز دانه ها و تشکیل شبکه پیوسته ای در مرز دانه و تهی شدن زمینه از فاز سخت در اثر افزایش حرارت ورودی اشاره کرد.



شکل ۲۷- نمودار میانگین استحکام نهایی نسبت به حرارت ورودی.

هستند، مانند فاز رسوی β (Mg_2Al_3) که می‌تواند در فرآیند تولید آلیاز، سرویس دهی طولانی و یا حتی در زمان ابزارداری به صورت پیوسته یا تقریباً پیوسته در مرز دانه‌ها تشکیل شود و آلیاز را به خوردگی مرز دانه‌ای (IGC¹⁴) مستعد سازد (که در این حالت آلیاز اصطلاحاً حساس شده است) همچنین، از آنجاکه این آلیاز به صورت کار شده است، توزیع سطحی ترکیبات بین فلزی در سطح آن یکنواخت نیست و غالب‌ترین مکانیسم خوردگی در محلول NaCl (۳/۵% Wt)، خوردگی حفره‌ای است [۲۰-۲۲].

حفره‌ها می‌توانند در مکان‌هایی مانند مرز فازها، ترکیبات بین فلزی غیرقابل انحلال، نواحی فصل مشترک بین زمینه و آخال و غیره ایجاد شوند که دلیل آن اختلاف پتانسیل خوردگی در درون یک سلول گالوانیک موضعی در سطح آلیاز است. بنابراین، یک پتانسیل بحرانی (E_{pit}) به منظور کمی کردن مقاومت مواد در برابر خوردگی حفره‌ای تعریف می‌شود. در این پتانسیل، شکست موضعی لایه اکسیدی رخ می‌دهد. مواد با مقادیر بیشتر، نسبت به خوردگی حفره‌ای مقاومت بیشتری دارند و اختلاف بین E_{pit} و E_{corr} (پتانسیل خوردگی)، $(E_{pit}-E_{corr})$ در یک محیط به عنوان معیار حساسیت به خوردگی موضعی در نظر گرفته می‌شود [۲۳].

مقادیر E_{pit} - E_{corr} برای همه نمونه‌ها در جدول ۴ نشان داده شده است. لازم بذکر است که برای نمونه‌هایی که در نمودار خوردگی آنها منطقه‌ی غیرفعال مشاهده نشده، فقط مقادیر E_{corr} گزارش شده است.

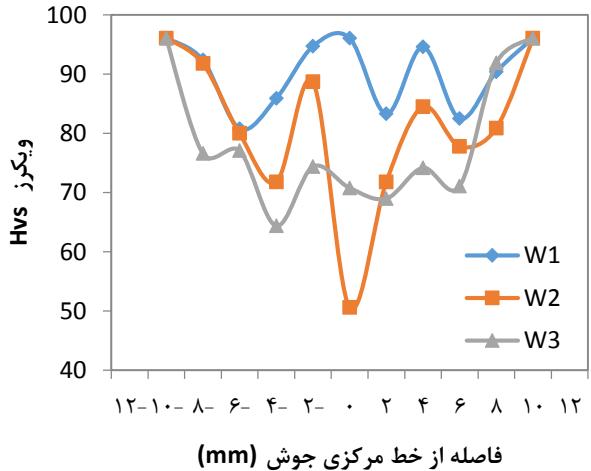
جدول ۴- مقادیر E_{pit} - E_{corr} نمونه‌ها.

نمونه	E_{corr} (V)	E_{pit} (V)	$E_{pit} - E_{corr}$ (v)
Base Metal	-۰.۸۳۷	-	-
W1-HAZ	-۰.۸۴۴	-۰.۷۷۷	۰.۱۱۷
W1-WELD	-۰.۷۴۷	-	-
W2-HAZ	-۰.۸۷۶	-۰.۷۰۰	۰.۱۷۶
W2-WELD	-۰.۸۸۴	-۰.۶۸۹	۰.۱۹۵
W3-HAZ	-۰.۹۶۸	-۰.۸۱۲	۰.۱۵۶
W3-WELD	-۰.۹۰۹	-۰.۷۳۳	۰.۱۷۶

با توجه به جدول ۴ می‌توان بیان نمود که در HAZ نمونه W1 و در نمونه‌های W2 و W3 منطقه‌ی غیرفعال قابل توجهی تشکیل شده است. همچنین اگرچه نمونه W2 نسبت به نمونه W3 منطقه‌ی غیرفعال بزرگتری دارد اما با مقایسه رفتار خوردگی این دو نمونه می‌توان دریافت که نمونه W3 رفتار خوردگی پایدارتری را نسبت به نمونه W2 و سایر نمونه‌ها دارد.

نمودار خوردگی پلاریزا سیون پتاژ سیودینامیک فلز پایه^{۱۵} در شکل ۳۱ نشان داده شده است. با توجه به شکل ۳۲ می‌توان نتیجه گرفت

ناشی از تعمیر باعث افزایش فاصله بین بازوهای دندربیتی شده و تبلور مجدد و جوانه‌زنی و رشد دانه‌ها باعث کاهش سختی فلز جوش و منطقه‌ی متأثر از حرارت نمونه‌های W2 و W3 نسبت به نمونه W1 می‌شود؛ بنابراین هرچه حرارت ورودی در اثر تعداد دفعات تعمیر افزایش می‌یابد سختی فلز جوش و منطقه‌ی متأثر از حرارت کاهش پیدا می‌کند؛ اما فلز جوش نمونه W2 پایین‌ترین میزان سختی را در هر سه نمونه در نواحی مختلف دارد. دلیل این امر وجود عیوب بیشتر جوش مانند تخلخل در فلز جوش نمونه W2 نسبت به نمونه W3 است که باعث کاهش سختی می‌شود.



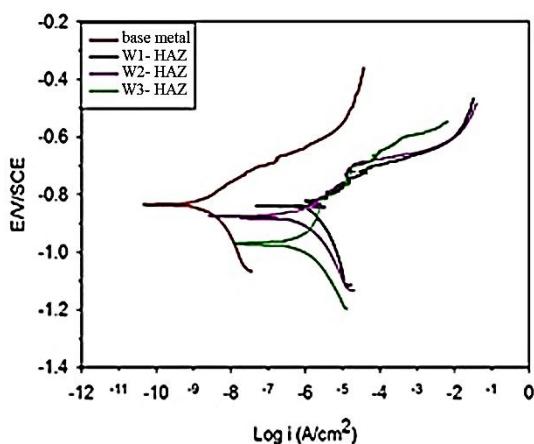
شکل ۳۰- پروفیل سختی نمونه‌های W2، W1 و W3

۳-۶- بررسی خواص خوردگی

غیرفعال شوندگی^{۱۶} به عنوان کاهش در فعالیت شیمیایی یا الکتروشیمیایی یک فلز در اثر واکنش با محیط اطراف خود تعریف می‌شود که سبب شکل گیری یک لایه محافظ قرارگیری در محیط‌های اکسیدی (هواء، آب و غیره) تشکیل یک لایه‌ی طبیعی یکنواخت و پیوسته اکسید آلومنیم را می‌دهد. بنابراین، مقاومت زیاد آن در مقابل خوردگی ناشی از لایه‌ی اکسید آلومنیم تشکیل شده بر روی سطح آن است [۱۸]. اما وجود دیگر عناصر به صورت خواسته یا ناخواسته در ترکیب شیمیایی آلومنیم و آلیاژهای آن و ترکیبات بین فلزی حاصل از آنها به همراه عیوب میکروسکوپی موجود در لایه‌ی اکسیدی محافظ، با ایجاد پیلهای گالوانیک یا ناپیوستگی در لایه‌ی اکسیدی، می‌توانند سبب ایجاد انواع خوردگی موضعی شوند [۱۹]. گزارش شده است که ترکیبات بین فلزی موجود در آلیاز آلومنیم ۵۰۸۳ اعمدتاً نقش کاتدی نسبت به زمینه دارند و از انواع آن می‌توان به $Al_6(Fe, Mn, Cr, Si)$ و $Al(Mn, Fe)$ اشاره نمود. این نوع ترکیبات بین فلزی با پشتیبانی از واکنش احیای O_2 و افزایش موضعی غلظت یون OH^- سبب افزایش موضعی pH و حل شدن لایه‌ی اکسیدی محافظ اطراف این ذرات شده که می‌تواند باعث ایجاد خوردگی حفره‌ای^{۱۷} شود. برخی دیگر نیز نسبت به زمینه آندی

۷-۳-تأثیر دفعات جوشکاری تعمیری بر رفتار خوردگی

لازم به ذکر است که فرآیند جوشکاری P-MIG مورد استفاده برای تعمیر قطعات، در این تحقیق یک کار صنعتی و با یک روش نیمه خودکار است و درنتیجه آن، حرارت ورودی در هر پاس و در هر بار از جوشکاری تعمیری متفاوت است. همچنین پارامترهای آمپر و ولتاژ بکار رفته در جوشکاری تعمیری W2 و W3 متفاوت از نمونه جوشکاری شده W1 است. از این رو، یک روند کلی و معقول در نتایج حاصل، چه در منطقه جوش و چه در منطقه HAZ دیده نمی‌شود. با این وجود، با توجه به نتایج حاصل می‌توان گفت که پارامترهای بکار رفته در نمونه‌ی دو بار تعمیر شده W3 بهینه‌ترین پارامترها هستند زیرا که در این نمونه علاوه بر رفتار خوردگی پایدارتر، قابلیت تشکیل منطقه غیرفعال قابل ملاحظه‌ای را (هم در منطقه جوش (۱/۱۷۶ ولت) و هم در منطقه HAZ (۰/۱۵۶ ولت)) نیز دارا است. در رابطه با رفتار خوردگی نمونه‌ها در منطقه HAZ شکل ۳۳ می‌توان بیان نمود که در نمونه W2 به دلیل شکل‌گیری و یا درشت شدن فاز β خواص خوردگی کاهش یافته است. برای توضیح نتایج حاصل، در رابطه با منطقه جوش می‌توان انتخاب پارامترهای جوشکاری مناسب‌تر در نمونه W3 و همچنین اعمال حرارت بیشتر به منطقه‌ی HAZ (در نمونه W3) و احتمالاً حل شدن فاز β را دلیل بهبود خواص خوردگی در این نمونه دانست.



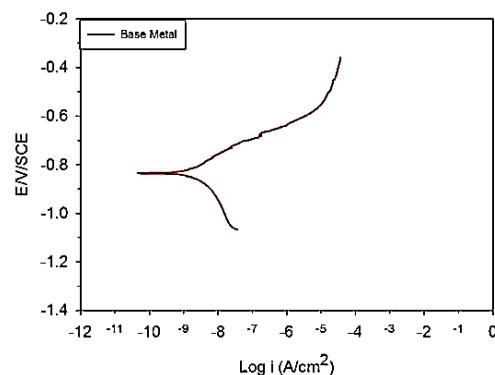
شکل ۳۱- نمودار خوردگی پلاریزاسیون پتانسیویدینامیک منطقه جوش از حرارت نمونه‌ها.

۸-۳-نتیجه‌گیری

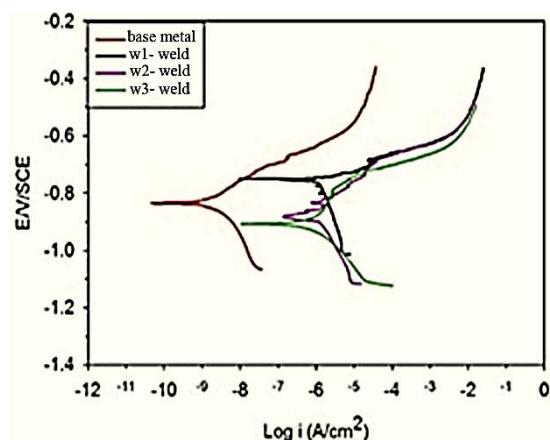
با افزایش تعداد دفعات جوشکاری حرارت اضافی به منطقه متاثر از حرارت نمونه‌ها تحت تعمیر وارد می‌شود و در این منطقه با افزایش دفعات تعمیر پدیده تبلور مجدد و رشد و جوانه‌زنی اتفاق می‌افتد و اندازه دانه‌ها بزرگ‌تر شده و پهنهای منطقه متاثر از حرارت افزایش می‌یابد.

سختی فلز جوش نمونه یک مرتبه تعمیر ۵۰ ویکرز و سختی نمونه دو

که تمامی نمونه‌های جوشکاری شده مقاومت به خوردگی حفره‌ای پایین‌تری را نسبت به فلز پایه از خود نشان داده‌اند. در این رابطه بیان شده است که فرآیند جوشکاری با ایجاد تخلخل و امکان ورود ناخالصی‌ها به فلز جوش در حین فرآیند جوشکاری، سبب افت خواص خوردگی می‌گردد [۶]. با مقایسه نمودار خوردگی فلز جوش نمونه‌ها نیز می‌توان دریافت که تغییر پارامترهای فرآیند جوشکاری علی‌رغم تغییرات ریزساختاری، تأثیر قابل ملاحظه‌ای بر روی رفتار خوردگی منطقه جوش و HAZ نداشته است.



شکل ۳۲- نمودار خوردگی پلاریزاسیون پتانسیویدینامیک برای فلز پایه.



شکل ۳۳- نمودار خوردگی پلاریزاسیون پتانسیویدینامیک منطقه جوش برای همهی نمونه‌ها در کنار فلز پایه.

گزارش شده است که دمای انحلال ترکیبات بین فلزی کاتدی موجود در آلیاژ آلمینیم ۵۰۸۳ (عدمتأثرکرکیبات غنی از آهن، کروم و منگنز) بالاتر از دمای انجماد این آلیاژ است و بنابراین تنها در منطقه‌ی HAZ جوش امکان حل شدن آنها حین جوشکاری وجود دارد و در نیز به دلیل پایداری بالا، دستخوش تغییر چندانی نمی‌شوند. از طرفی تغییرات دمایی می‌تواند بر شکل‌گیری و یا درشت شدن ترکیبات آندی فاز β (Mg_2Al_3) بسیار موثر باشند. فاز β به دلیل اینکه با زمینه یک فصل مشترک غیرهمبسته دارد، سبب افت خواص مکانیکی آلیاژ نیز می‌شود [۲۴، ۲۵].

- 5- Handbook of Aluminum, (2003), Physical Metallurgy and Processes, Marcel Dekker Inc, New York, Vol.1, pp. 513-522
- 6- Katsas S, Nikolaou I, Papadimitriou G., (2007), Corrosion resistance of repair welded naval aluminium alloys, Material and Design, Vol. 28, pp. 831-836
- 7- Schumacher M., (1979), Seawater Corrosion Handbook", Noyes Date Corporation, New Jersey
- 8- Metals Handbook, (1992), Corrosion, ASM International, vol.13, pp. 583-609 and 343-345, 9th ed
- 9- J. R. Davis., (1999), Corrosion of Aluminum and Aluminum Alloys, ASM International, Materials Park
- 10- Fontana, c, Saatchi, (1378), Corrosion Engineering, Isfahan university technology branch
- 11- Mozafaryayan, R., (1374), the assessed sensitivity sections welded 5083 aluminum alloy corrosion in seawater with stress, School of Materials Engineering, Isfahan University of Technology
- 12- Standard Test Method for Measurement of Corrosion Potentials of Aluminum Alloys, (19997), G 69, Annual Book of ASTM Standard, American Society for Testing and Material
- 13- Tetsumi Y, Toshio O, Masahiro S, Yoshiaki H., (2001), Effect of welding structure on high-cycle and low-cycle fatigue properties for MIG welded A5083 aluminium alloys at cryogenic temperatures", J Cryogen., Vol. 41, pp. 475-83
- 14- A. Barbucci, G. Bruzzone, M. Delucchi, M. Panizza, G. Cerisola., (2000), Breakdown of Passivity of Aluminium Alloys by Intermetallic Phases in Neutral Chloride Solution, Intermetallics., Vol. 8, pp. 305-312
- 15- By.C. Lippold, E. F. Neppes and W. F. Savage., (1977), An Investigation of Hot Cracking in 5083-O Aluminum Alloy Weldments, Welding Research Supplement., Vol. 171 S, pp. 10-18
- 16- Syndoko, Shamanian, M., (1388), welding metallurgy, Third Edition, center, Isfahan University Press
- 17- Mc. Cafferty, E., (2010), Introduction to Corrosion Science, Springer Science Business Media
- 18- CH, Vargel., (2004), Corrosion of aluminium", Elsevier
- 19- A. Barbucci, G. Bruzzone, M. Delucchi, M. Panizza, G. Cerisola., (2000), Breakdown of Passivity of Aluminium Alloys by Intermetallic Phases in Neutral Chloride Solution", Intermetallics., Vol. 8, pp. 305-312
- 20- M. Trueba, S. P. Trasatti., (2010), Study of Al alloy corrosion in neutral NaCl by the pitting scan technique", Materials Chemistry and Physics, Vol. 121, pp.523-533
- 21- A. Aballe, M. Bethencourt, F. J. Botana, M. J. Cano, M. Marcos., (2003), Influence of the cathodic intermetallics distribution on the reproducibility of the electrochemical measurements on AA5083 alloy in

مرتبه تعوییر ۷۰ ویکرز می باشد که علت آن وجود تخلخل زیاد در نمونه یک مرتبه تعوییر نسبت به دوم مرتبه تعوییر است. در اثر حرارت اضافی ناشی از جوشکاری تعوییری استحکام نهایی و سختی فلز جوش و منطقه متأثر از حرارت کاهش پیدا می کند. کمترین استحکام نهایی جوش مربوط به نمونه دوم مرتبه تعوییر ۲۵۹ مگا پاسکال است و بالاترین استحکام نهایی مربوط به نمونه بدون تعوییر ۳۰۱,۵ مگا پاسکال است. که علت آن وجود عدم ذوب در دیواره نمونه است.

در اثر افزایش حرارت ورودی ناشی از تعوییر سختی فلز جوش و منطقه متأثر از حرارت کاهش پیدا می کند که از دلایل آن می توان به تهی شدن زمینه از رسوبات و وجود عیوب جوش اشاره کرد. نمونه W3 رفتار خوردگی پایدارتری را نسبت نمونه W2 در منطقه جوش و منطقه متأثر از حرارت از خود نشان می دهد و منطقه غیر فعال ، قابل ملاحظه جوش و ۱۵۶/۰ ولت در منطقه جوش و ۱۷۶/۰ ولت در منطقه HAZ را داراست. که انتخاب پارامترهای جوشکاری مناسب تر و همچنین اعمال حرارت بیشتر به منطقه HAZ و حل شدن فاز β را دلیل بهبود رفتار خوردگی در این نمونه دانست.

کلید واژگان

- 1- Gas Metal Arc Welding
- 2- Direct Current Electrode Positive
- 3- Pitting
- 4- Passivity
- 5- American welding society
- 6- Inclusion
- 7- Recrystallization
- 8- Porosity
- 9- Lack of fusion
- 10- Dimple
- 11- Ductile Fracture Mechanism
- 12- passivity
- 13- Pitting Corrosion
- 14- Inter-Granular Corrosion
- 15- Base Metal

مراجع

- 1- Stavros K, Nikolaou I, Papadimitriou G. ,(2006), Microstructural changes accompanying repair welding and their effect on the mechanical properties, Material and Design., Vol. 27, pp. 968-975
- 2- Dehkordi, H., (1391), The Effect of preheat temperature on the microstructure of aluminum alloy 5083 in welding MIG", Journal of Advanced Design and Manufacturing Technology, University City of Majlesi, Vol. 2, pp. 29-21
- 3- Mathers, C., Shamanian, (1392), welding of aluminum and its alloys, Acecr Isfahan university technology branch
- 4- Tahmasebi, O., (1363), aluminum-aluminum, Publisher Casting Society, iranian

- 24 - K. Huang, T. Lui, L Chen., (2011), Effect of microstructural features on the tensile properties and vibration fracture resistance of friction stirred 5083 Alloy", Journal of Alloys and Compounds, Vol. 509, pp. 7466–7472
- 25- Shuangping Lin, Zuoren Nie, Hui Huang, Bolong Li., (2010), Annealing behavior of a modified 5083 aluminum alloy, Materials and Design., Vol. 31, pp. 1607–161
- nacl solutions", Corrosion Science., Vol. 45, pp. 161–180
- 22- Y. Yang, T. Allen., (2013), Direct visualization of β phase causing intergranular forms of corrosion in Al–Mg alloys, Materials Characterization., Vol. 80, pp. 76 – 85
- 23- G. S. Frankel, Pitting Corrosion, (2003), Corrosion Fundamentals, Testing, and Protection, ASM Handbook, ASM International., Vol. 13A, pp. 590-605